

Verksamhetsrapport Aspero Friskolor AB 2022-2023



ASPERO
IDROTTSGYMNASIUM

Om Aspero	3
Aspero Friskolor AB	3
Vision och pedagogisk profil för Aspero Friskolor	3
Vår vision och värdegrund	3
Asperos pedagogiska profil	3
Systematiskt kvalitetsarbete (SKA) på Aspero	4
Struktur och innehåll	4
Analys och rapporter	5
Statistik – elever	5
Elevantal	5
Könsfördelning	6
Antagningspoäng	7
Idrotter	8
Nationell Idrottsutbildning (NIU)	9
Statistik Personal	10
Lärartäthet på Aspero uppdelat per skolenhet	10
Jämförelse med gymnasieskolan i motsvarande kommun	11
Kunskapsresultat och analys	12
Betygsstatistik läsåret 22/23	12
Betyg i förhållande till antagningspoäng	13
Andelen F fördelade på kurser och årskurser	14
Andel elever som tar examen	16
Kursbetyg i förhållande till NP	17
Huvudmannens prioriterade utvecklingsområden 22/23	18
Utvärdering och analys av Huvudmannens prioriterade utvecklingsområden .	18
Område 1 Översyn av digitala- och tekniska behov samt implementering av lösningar	18
Område 2 Extra anpassningar och särskilt stöd	19
Huvudmannens prioriterade utvecklingsområden för Aspero 2023/2024	20

Om Aspero

Aspero Friskolor AB

Aspero Friskolor AB driver fristående gymnasieskolor i Göteborg, Halmstad och Karlskrona, med högskoleförberedande nationella utbildningar inom Ekonomiprogrammet, inriktning ekonomi och samhällsvetenskapligt program, inriktning samhällsvetenskap och beteendevetenskap. VD för Aspero Friskolor AB är Malin Nermark.

Vision och pedagogisk profil för Aspero Friskolor

Vår vision och värdegrund

Aspero Friskolors målsättning är att ge elever möjlighet till en seriös och balanserad satsning på både skola och idrott. Eleverna får en bred och specialiserad idrottsutbildning inom sin valda idrott samt kvalificerad, högskoleförberedande utbildning inom samhällsvetenskap eller ekonomi.

Aspero skapar vinnare

Vi tror på att alla elever kan bli vinnare. Det är vårt genomgående förhållningssätt, som präglar utbildning och bemötande. På Aspero blir eleverna vinnare på flera sätt: socialt, i studierna och i sin idrott.

Socialt

På Aspero har vi fokus på gemenskap, glädje, trivsel och trygghet för att eleverna ska må bra och lyckas. Vi bryr oss om varje elev och ser hela människan.

Studier

Vi tränar våra elever till självständighet, ansvar och förståelse för sin egen inläring samt till att själva analysera och värdera sin studieframgång. Eleverna får en tät och professionell återkoppling av lärarna samt stöd i lärandet utifrån sina behov och förutsättningar.

Idrott

Vi erbjuder förutsättningar för elevernas idrottande och strävar efter att utveckla och underlätta denna.

Asperos pedagogiska profil

Genom en grundlig kartläggning av verksamheten och i dialog med personal på alla tre Asperoskolorna har en pedagogisk profil tagits fram. Syftet med denna profil och riktlinje är:

- Sammanfatta några pedagogiska områden som vi tror på och som är definierade i styrdokumentet samt befästa i skolforskningen.
- Skapa ett gemensamt språk och inriktning i vår skolvardag och i vårt utvecklingsarbete.
- Tydliggöra vår undervisning för elever, vårdnadshavare, i marknadsföringen samt vid rekrytering och introduktion av ny personal.



Asperos pedagogiska profil

- Engagerad personal med relationellt ledarskap skapar trygghet och motivation för elevers lärande
- Undervisningen utgår ifrån en holistisk kunskapsyn med omvärldsanknytning och entreprenöriell nyfikenhet
- Formativt arbetssätt präglar undervisningen i såväl planering som i genomförande och vid bedömning
- Undervisningen är varierad och differentierad med tydlig strategi för extra anpassning
- Eleverna tränas i att bli medvetna om och ta ansvar för sitt egna lärande

Systematiskt kvalitetsarbete (SKA) på Aspero

Struktur och innehåll

SKA på Aspero tar sin utgångspunkt i läroplanens del 2; *Övergripande mål och riktlinjer*. Vi har sammanfattat vårt kvalitets- och utvecklingsarbete i områdena: *Kunskaper*

Betyg och bedömning

Normer och värden

Ansvar och inflytande

Utbildningsval och samverkan

Styrning och ledning

Varje område har en målbild beskriven som innefattar vad vi vill nå, hur vi ska nå dit och hur vi kontinuerligt utvärderar vår process.

SKA Aspero

Bedömning och betyg

Det innebär bland annat att:

- utveckla elevernas förmåga att bedöma sina studiemått och utvecklingsbehov i form av betyg
- kontinuerligt erbjuda eleverna en fungerande och utvecklingsbar utvärdering i samarbete med lärare
- samverka med skolans övriga verksamheter för att utveckla elevernas kunskaper i kunskaps- och betygsvärdering
- utvärdera och utveckla skolans utvärderings- och betygsvärderingsarbete

Ansvar och inflytande

Det innebär bland annat att:

- utveckla elevernas förmåga att ta ansvar för sitt eget lärande och studiemål
- utveckla elevernas möjligheter och förmågor att arbeta i demokratiska och samhälleliga sammanhang
- ge möjlighet till elevernas inflytande över arbetsfält, arbetsformer i undervisningen

Kunskaper

Det innebär bland annat att:

- ge stöd och stimulens till alla elever så de utvecklas så långt som möjligt
- uppmärksamma och stötta elever som är i behov av extra anpassningar eller särskilt stöd
- samverka mellan pedagoger för att göra skolan till en god miljö för utveckling och lärande, för både elever och pedagoger
- utveckla användandet av digitala verktyg som följer kunskapscheckning
- utveckla skolans undervisning så den är "lag to date" med aktuell skolforskning

Vad gör vi?	När gör vi?	När, hur och vem utvärderar och använder resultatet?	Eventuella kommentarer
Asperos pedagogiska profil sammanfattar hur undervisningen ska genomföras och bedömas på Asperos skolor.	Dokumentet Asperos pedagogiska profil med bilagor beskrivs fem områden som vi fokuserar på och hur vi jobbar med dem (se notiser).	Asperos pedagogiska profil ska: <ul style="list-style-type: none"> - Formuleras vid rekrytering av pedagogisk personal - Implementeras vid introduktion av nya lärare - Användas som underlag för kvalitets- och utvecklingsarbete - Ligga till grund för metarbetsamtalen 	
Engagerad personal med relationellt ledarskap skapar trygghet och motivation för elevers lärande.	Undervisningen utgår från en holistisk kunskapsyn med omvärldsanknytning och entreprenöriell nyfikenhet.		

Vad gör vi?	När gör vi?	När, hur och vem utvärderar och använder resultatet?	Eventuella kommentarer
Asperos pedagogiska profil sammanfattar hur undervisningen ska genomföras och bedömas på Asperos skolor.	Dokumentet Asperos pedagogiska profil med bilagor beskrivs fem områden som vi fokuserar på och hur vi jobbar med dem (se notiser).	Asperos pedagogiska profil ska: <ul style="list-style-type: none"> - Formuleras vid rekrytering av pedagogisk personal - Implementeras vid introduktion av nya lärare - Användas som underlag för kvalitets- och utvecklingsarbete - Ligga till grund för metarbetsamtalen 	
Engagerad personal med relationellt ledarskap skapar trygghet och motivation för elevers lärande.	Undervisningen utgår från en holistisk kunskapsyn med omvärldsanknytning och entreprenöriell nyfikenhet.		

För att konkretisera, förtydliga och göra SKA Asperos levande och tillgängligt använder vi oss av några stödstrukturer:

Asperos pedagogiska profil sammanfattar de viktigaste delarna av vår undervisning (se ovan).

Asperos SKA-årshjul beskriver när under läsåret och hur olika delar ska genomföras och utvärderas.

Lokal utvecklingsplan (LUP) beskriver de prioriterade utvecklingsmålen för innevarande läsår på respektive skolenhet.

Huvudmannens prioriterade utvecklingsmål beskriver de områden som prioriteras innevarande läsår för hela organisationen. Kan ibland vara samma som skolenheten valt att ha med i sin LUP.

Riktlinjer och handlingsplaner lagras och kommuniceras i Teams. Dessa dokument innefattar såväl SKA Asperos målbilder, som alla riktlinjer, handlingsplaner och pedagogiska checklistor. Allt framtaget i dialog med personal för att stärka kompetensen, stödja den enskilda pedagogen samt använda den kollegiala kraft som finns i vår organisation.

Analys och rapporter

Det systematiska kvalitetsarbetet följs upp och dokumenteras enligt SKA-årshjulet. Några delar redovisas i skolenhetens kvalitetsrapport (KR) och i Asperos övergripande verksamhetsrapport (VR):

- Formell statistik om verksamhetens förutsättningar gällande elevantal och personal
- Kunskapsresultat
- Enhetens prioriterade utvecklingsmål för innevarande läsår
- Huvudmannens prioriterade utvecklingsmål samt sammanfattande analys av enheternas KR (VR)

Statistik – elever

Elevantal

Alla skolorna ökade elevantalet till läsåret 22/23. Det totala elevantalet på Aspero blev i år 819 elever. Halmstad är vår största skola med 311 elever och har numera en kapacitet för 4 klasser/årskurs vilket kommer gälla fullt ut från och med läsåret 23/24.

Fördelning av elevantal mellan skolenheterna läsåret 2022/2023

22/23	Åk 1	Åk 2	Åk 3	Total
GBG	89	83	86	258
HST	109	112	90	311
KNA	84	84	82	250
Total	282	279	258	819

Fördelning av elevantal mellan skolenheterna läsåret 2021/2022

21/22	Åk 1	Åk 2	Åk 3	Total
GBG	87	86	75	248
HST	112	88	108	308
KNA	85	82	79	246
Total	284	256	262	802

Fördelning av elevantal mellan skolenheterna läsåret 2020/2021

20/21	Åk 1	Åk 2	Åk 3	Total
GBG	87	78	81	246
HST	86	110	113	309
KNA	83	79	75	237
Total	256	267	269	792

Elevstatistik har mättillfälle under oktober månad under innevarande läsår.

Könsfördelning

Fördelning mellan könen är totalt på Aspero ungefär densamma under läsåret 2022/2023, som under förra läsåret. Det som skiljer är att Karlskrona har fått färre flickor och Göteborg fler. Det innebär att trenden i Göteborg fortsätter mot en jämnare könsfördelning.

Könsfördelning elever läsåret 2022/2023

22/23	Pojkar		Flickor		Totalt
Göteborg	168	65%	90	35%	258
Halmstad	191	61%	120	39%	311
Karlskrona	137	55%	113	45%	250
Total	496	61%	323	39%	819

Könsfördelning elever läsåret 2021/2022

21/22	Pojkar		Flickor		Totalt
Göteborg	170	69 %	78	31 %	248
Halmstad	190	62 %	118	38 %	308
Karlskrona	118	48 %	128	52 %	246
Total	478	60 %	324	40 %	802

Könsfördelning elever läsåret 2020/2021

20/21	Pojkar		Flickor		Totalt
Göteborg	176	71 %	70	29 %	246
Halmstad	179	59 %	130	41 %	309
Karlskrona	115	47 %	122	53 %	237
Total	455	57 %	322	41 %	792

Antagningspoäng

För ekonomiprogrammet fortsätter Göteborg med många sökande och därmed även en bibehållen högre medelantagningspoäng för 2022. På de andra skolorna ser vi en tillbakagång jämfört med förra årets ökning.

För samhällsprogrammet är det totalt sett en något lägre medelantagningspoäng än förra året. Skillnaderna mellan programmen är dock inte så stor i Karlskrona och Halmstad, som det är i Göteborg.

Antagningspoäng läsåret 2022/2023

22/23	EK Medel	EK Lägsta	EK Högsta	SA Medel	SA Lägsta	SA Högsta
Göteborg	289	262,5	340	244	207,5	322,5
Halmstad	271,5	165	337,5	262,1	207,5	337,5
Karlskrona	262,1	215	327,5	258,1	215	337,5
Genomsnitt	274,2			254,7		

Antagningspoäng läsåret 2021/2022

21/22	EK Medel	EK Lägsta	EK Högsta	SA Medel	SA Lägsta	SA Högsta
Göteborg	290	258	332	251	212,5	335
Halmstad	290	250	330	268	195	335
Karlskrona	288	248	330	262	237,5	307,5
Genomsnitt	289			260		

Antagningspoäng läsåret 2020/2021

20/21	EK Medel	EK Lägsta	EK Högsta	SA Medel	SA Lägsta	SA Högsta
Göteborg	283	247	340	241	205	315
Halmstad	282	240	330	290	258	340
Karlskrona	269	225	333	251	175	335
Genomsnitt	278			261		

Antagningspoängen är beräknade på 17 skolämnen från grundskolan, där betyget E är att jämföra med 170 poäng, ett D är att jämföra med 212,5 poäng, C motsvarar 255 poäng, B motsvarar 297,5 poäng och slutligen A motsvarar 340 poäng.

Idrotter

Här följer en redovisning av de idrotter som bedrivs på Aspero. I Göteborg fortsätter fotboll att vara den dominerande idrotten och växte med ytterligare 21 elever till detta läsår, vilket motsvarar 76% av eleverna. På de andra skolorna är idrotterna mer fördelade, även om gym/fitness är klart störst, framför allt i Karlskrona. Totalt på Aspero är fotboll och gym/fitness de dominerande valen som gemensamt står för ca 80%.

22/23	Göteborg	Halmstad	Karlskrona	Summa	Procent
Gym/Fitness	59	115	124	298	37%
Fotboll	189	98	57	341	42%
Golf		35	5	40	5%
Handboll		24	43	67	8%
Innebandy	7		16	23	3%
Ishockey		37	1	38	5%
Padel			2	2	0%
Tennis	6		1	7	1%
Övrig idrott		1	2		
	248	310	251	819	100%

21/22	Göteborg	Halmstad	Karlskrona	Summa	Procent
Gym/Fitness	63	113	131	307	38,3 %
Fotboll	168	104	54	326	40,6 %
Golf		33	3	36	4,5 %
Handboll		29	34	63	7,9 %
Innebandy	11		19	30	3,7 %
Ishockey		29	3	32	4,0 %
Simning			1	1	0,1 %
Tennis	6		1	7	0,9 %
	248	308	246	802	100 %

20/21	Göteborg	Halmstad	Karlskrona	Summa	Procent
Bordtennis		1		0	0,1 %
Gym/Fitness	70	130	120	320	40,4 %
Fotboll	166	87	50	303	38 %
Golf		33	1	34	4 %
Handboll		32	33	65	8 %
Innebandy	10		27	37	5 %
Ishockey		26	2	28	4 %
Kajak			2	2	0,3 %
Simning			1	1	0,1 %
Friidrott			1	1	0,1 %
	246	309	237	792	100 %

Nationell Idrottsutbildning (NIU)

Från och med 2011 infördes NIU, nationellt godkänd idrottsutbildning, som kräver tillstyrkan av specialidrottsförbund och en rad förutsättningar, bland annat krav på faciliteter, tränare och träningstider.

22/23	Idrott	Antal elever
Göteborg	Fotboll	90
	Tennis	6
Halmstad	Golf	24
	Handboll	25
Karlskrona	Handboll	31
Totalt		176

21/22	Idrott	Antal elever
Göteborg	Fotboll	90
	Tennis	6
Halmstad	Golf	24
	Handboll	25
Karlskrona	Handboll	31
Totalt		176

20/21	Idrott	Antal elever
Göteborg	Fotboll	83
Halmstad	Bordtennis	1
	Golf	24
	Handboll	26
Karlskrona	Handboll	31
Totalt		165

Statistik Personal

Vår pedagogiska personal består av såväl legitimerade lärare som tränare samt ett antal instruktörer med elittränarutbildning. Instruktörerna utbildas kontinuerligt av oss i bedömning och betygssättning.

Lärartäthet på Aspero uppdelat per skolenhet

22/23	Lärare	Tränare	Ped tjänst	Antal elever	Elever per lärare
Göteborg	11,25	3,7	14,95	258	17,5
Halmstad	13,95	4,45	18,4	311	16,9
Karlskrona	12,895	1,375	14,27	250	15,41
Total/genomsnitt			47,62	819	16,6

21/22	Lärare	Tränare	Ped tjänst	Antal elever	Elever per lärare
Göteborg	12,1	2,1	14,2	248	17,5
Halmstad	14,5	3,5	18,0	308	17,1
Karlskrona	11,3	2,3	13,6	246	18,1
Total/genomsnitt			45,8	802	17,5

20/21	Lärare	Tränare	Ped tjänst	Antal elever	Elever per lärare
Göteborg	12,3	2,3	14,6	246	16,8
Halmstad	14,0	3,5	17,5	309	17,7
Karlskrona	10,5	2,3	12,8	237	18,5
Total/genomsnitt			44,9	792	17,6

Lärartätheten mäts per oktober varje år och omfattar då anställd undervisningspersonal med legitimation. I Asperos fall är flertalet tränare även behöriga lärare och redovisas under kolumnen lärare. För de tränare som inte ingår i den kategorin, har en omräkning gjorts av antalet utlagda grupper och timmar för eleverna. Detta antal har sedan omvandlats till motsvarande heltidstjänster för lärare genom att dela antalet timmar med heltidsmättet. Den genom Skolverket redovisade siffran innehåller inte tränarnas utbildningsnivåer och påverkar därigenom skolans värden för lärartäthet. Därför redovisar vi i vår verksamhetsrapport ett värde med tränarna inkluderade.

Jämförelse med gymnasieskolan i motsvarande kommun

(Källa: Skolverkets statistik)

22/23	Andel kvinnor av skolans lärare (%)	Andel lärare m. ped. högskole-examen (%)
Göteborgs kommun	55,7	90,5
Aspero Göteborg	50,4	86,6
		94,4*
Halmstad kommun	54,4	92,5
Aspero Halmstad	50,6	78,5
		95*
Karlskrona kommun	56,5	82,6
Aspero Karlskrona	46,3	83,7
		92,8*
Aspero totalt	49,2	82,5
Aspero totalt utan tränare*		94,2*

* Andelen lärare med högskoleexamen där tränare som undervisar i kurserna idrottsspecialisering är borträknade.

21/22	Andel kvinnor av skolans lärare (%)	Andel lärare m. ped. högskole-examen (%)
Göteborgs kommun	56,4	90,9
Aspero Göteborg	49,7	75
Halmstad kommun	57,4	92,5
Aspero Halmstad	49,1	78,2
Karlskrona kommun	58,4	82,3
Aspero Karlskrona	53,7	72,2
Aspero totalt	50,5	75,6

Könsfördelningen mellan lärarna på våra skolor fortsätter att ligga på ca 50/50. I jämförelsen med kommunerna som vi verkar i är vår fördelning mer jämn. Med tanke på de senaste årens trend, där skolan blir ett allt mer kvinnodominerat yrke, är vi glada över att kunna bibehålla en jämn fördelning av lärarna på våra skolor.

Några av våra lärare har fortbildat sig parallellt med sitt arbete och fick under året klart med examen och legitimation. Något vi uppmuntrat till och är glada över. Det gör att behörigheten hos våra lärare i teoretiska ämnen samt idrott och hälsa nu är väldigt hög. För att tydliggöra detta redovisar vi i tabellen ovan vår egna beräkning som ett komplement till Skolverkets statistik. Eftersom vi har några tränare på varje skola med specialistkompetens inom vissa idrotter, som inte är lärare med examen, blir statistiken något missvisande i jämförelse med andra skolor/huvudmän.

Kunskapsresultat och analys

Betygsstatistik läsåret 22/23

Göteborg

	åk 1		åk 2		åk 3		mod spr		totalt	%-andel
A	47	7%	171	21%	106	14%	14	8%	338	14,5%
B	78	12%	152	18%	106	14%	33	19%	369	15,9%
C	184	27%	181	22%	118	16%	34	20%	517	22,2%
D	119	18%	100	12%	112	15%	31	18%	362	15,6%
E	144	21%	142	17%	212	29%	43	25%	541	23,3%
F	25	3,9%	77	9%	79	11%	18	10%	199	8,5%
O	597	100%	823	100%	733	100%	173	100%	2326	100%

Halmstad

	åk 1		åk 2		åk 3		mod spr		totalt	%-andel
A	81	11%	157	15%	162	23%	10	5%	410	15,0%
B	134	18%	291	27%	143	20%	26	13%	594	21,7%
C	231	30%	289	27%	158	23%	46	23%	724	26,5%
D	161	21%	180	17%	75	11%	59	29%	475	17,4%
E	145	19%	137	13%	136	19%	59	29%	477	17,4%
F	9	1%	17	2%	25	4%	4	2%	55	2,0%
	761	100%	1071	100%	699	100%	204	100%	2735	100%

Karlskrona

	åk 1		åk 2		åk 3		mod spr		totalt	%-andel
A	66	12%	249	33%	236	34%	5	4%	556	26,1%
B	143	27%	156	21%	108	15%	9	6%	416	19,5%
C	178	34%	177	23%	137	20%	22	15%	514	24,1%
D	94	18%	84	11%	73	10%	32	23%	283	13,3%
E	48	9%	77	10%	133	19%	72	51%	330	15,5%
F	2	0%	14	2%	13	2%	2	1%	31	1,5%
	531	100%	757	100%	700	100%	142	100%	2130	100%

Betyg i förhållande till antagningspoäng

	KNA 22-23	HST 22-23	GBG 22-23	KNA 21-22	HST 21-22	GBG 21-22	KNA 20-21	HST 20-21	GBG 20-21
Antagningspoäng Ek medel	274	271	289	288	290	290	269	282	283
Antagningspoäng Ek lägsta	215	165	262	248	250	258	225	240	247
Antagningspoäng Sam medel	258	262	244	262	268	251	251	290	241
Antagningspoäng Sam lägsta	215	207	207	237	195	212	175	257	205
Antal F* åk 1	2	9	25	8	10	28	20	2	45
Antal F* Åk 2	14	17	77	24	4	73	26	30	136
Antal F* Åk 3	13	25	79	3	22	124	16	12	94
Antal F Moderna språk Åk 1-3	2	4	18	9	3	12	11	1	11

Kommentar och analys

I Göteborg sker en förskjutning från normalfördelningskurvan åt de lägre betygen. Trots en elevgrupp med bättre antagningspoäng än tidigare år tenderar resultaten fortfarande att ligga på relativt många F och E (även om det skett en klar förbättring jämfört med årgången som tog studenten 21/22). I Karlskrona sker det motsatta med en ovanlig "topp" där A är det vanligaste betyget.

Som nämndes ovan har vi de senaste åren sett en utjämning av skillnaderna mellan skolorna med avseende på elevers betygsmässiga förutsättningar vid antagning. Med vissa undantag har Karlskrona och Halmstad legat på en relativt jämn nivå i flera år medan Göteborg har gått från låga antagningsvärden till lika bra (ekonomiprogrammet) eller strax under (sambandsprogrammet). Trots detta är det

många elever i Göteborg som får F. Sett till måluppfyllelsen är det oftast våra elever på samhällsprogrammen, och framför allt i matematiken (se nedan), som elever har svårast (gäller alla tre skolorna, men tydligast i GBG). Man skulle kunna tolka statistiken som att det är någon kritisk gräns runt 250 medelpoäng och lägre i antagningen. De elevgrupper som kommit in med medelpoäng 251, 244 och 241 har haft en avsevärt högre andel F jämfört med andra elevgrupper. Både i åk 1 och åk 2.

En annan yttre omständighet kan vara viss glädjebetygsförskjutning i en stor stad som Göteborg i jämförelse med de andra skolorna, vilket innebär att betygen inte alltid korrelerar med de faktiska kunskaperna. För att studera vissa resultat djupare har vi följande tabeller:

Andelen F fördelade på kurser och årskurser

Årskurs 1*

	KNA 22-23	HST 22-23	GBG 22-23	KNA 21-22	HST 21-22	GBG 21-22	KNA 20-21	HST 20-21	GBG 20-21
Eng 5	1	0	1	0	0	1	3	0	4
His 1b	0	0	6	0	3	4	0	0	9
Ma 1b	1	5	8	8	6	5	16	0	6
Nak 1	0	0	1	0	0	6	0	0	4
Psy 1	0	0	2	0	0	0	0	0	5
Sam 1	0	4	5	0	1	7	1	0	12
Sv 1	0	0	2	0	0	5	0	2	5
	2	9	25	8	10	28	20	2	45

*Moderna språk är inte medräknat

Årskurs 2*

	KNA 22-23	HST 22-23	GBG 22-23	KNA 21-22	HST 21-22	GBG 21-22	KNA 20-21	HST 20-21	GBG 20-21
Eng 6	0	1	3	3	1	5	5	0	13
Förek 1	0	0	3	0	0	1	0	0	1
Ma 2b	13	7	26	17	2	26	17	15	40
Privjur	0	0	4	0	0	3	0	1	1
Rel 1	0	1	5	0	0	9	0	1	14
Sam 2	1	5	11	3	1	14	4	6	17
Sv 2	0	0	6	0	0	6	0	2	17
IoH 1	0	0	5	0	0	1	0	0	3
IoH 1 spec	0	0	4	1	0	1	0	0	1
Psy 2	0	2	2	0	0	2	0	3	5
Nak 2	0	1	3	0	0	4	0	2	9
Hi 2a	0	-	13	0	-	-	0	-	-
Entr	-	-	2	-	-	0	-	-	2
Idr Spec 1	0	0	2	0	0	0	0	0	0
Spec trän	0	0	1	0	0	1	0	0	0
Idr spec 2	-	0	-	-	0	-	-	0	-
	14	17	77	24	4	73	26	30	136

*Moderna språk är inte medräknat

Årskurs 3*

	KNA 22-23	HST 22-23	GBG 22-23	KNA 21-22	HST 21-22	GBG 21-22	KNA 20-21	HST 20-21	GBG 20-21
Eng 7	1	1	7	1	1	7	4	0	10
Entr företag	0	1	1	0	1	0	0	0	1
Förek 2	0	0	3	0	1	0	0	0	1
Fil 1	1	1	8	0	0	11	0	1	14
Geo	1	-	-	0	-	9	0	-	5
GA	1	2	10	0	1	16	0	1	8
IoH 2 spec	0	1	0	0	2	4	3	0	4
Idr Spec 2	0	-	5	0	-	1	0	-	1
Trän 2	0	-	-	-	-	-	0	-	-
Int ek	0	1	-	0	1	-	0	0	3
Kom	1	1	2	0	0	8	0	0	2
LedOrg	0	1	7	1	2	4	2	0	1
Int rel	0	-	-	0	-	14	0	-	3
Ma 3b	5	11	12	0	7	7	1	10	12
Ma 4	0	0	0	0	0	0	0	0	-
Rel 2	1	-	0	0	-	5	0	-	3
Soc	0	1	6	0	0	9	1	0	1
Sv 3	1	2	7	0	1	19	0	0	10
Sam 3	1	-	-	0	-	9	0	-	5
Hum Hum	0	2	5	1	5	-	5	0	-
Nak 2	-	-	-	-	-	-	-	-	9
Idr spec 3	0	0	0	1	0	1	-	0	1
Rätt Sam	-	-	6	-	-	-	-	-	-
	13	25	79	4	22	124	16	12	94

*Moderna språk är inte medräknat

Kommentar och analys

En mer noggrann analys på kursnivå ger vid handen att det är framför allt matematikkurserna 1b och 2b som många elever har svårt med. Det gäller alla tre skolorna och det är en nationell utmaning. När det gäller Göteborg ser vi också (relativt de andra två skolorna), att historia och samhälle är kurser som sticker ut. I åk 3 är det 10 elever i Göteborg, som inte klarade gymnasiearbetet (GA) vilket automatiskt leder till att de inte får en gymnasieexamen.

Andel elever som tar examen

	KNA Andel % examen	HST Andel % examen	GBG Andel % examen	Riket	KNA GBP* medel	HST GBP* medel	GBG GBP* medel	Riket GBP* medel
Ek 2023	100	96,5	89,7	94,6	15,8	15,5	15	15,3
Sam 2023	96	98,3	82,1	93,0	15,3	16,0	14	15,1
Ek 2022	100	98,2	100	93,3	16	15,3	15,8	15,3
Sam 2022	96	100	52,1	91,6	14,9	14,2	13,9	15,1
Ek 2021	96	98,2	91,3	94,6	15,7	14,8	14,2	15,3
Sam 2021	92	100	78,2	93	15	14,2	14,3	15,1

*GBP (genomsnittlig betygspoäng) för de elever som tog examen. I GBP ingår aldrig utökade kurser eller kurser som ger extra meritpoäng.

Kommentar och analys

För årets klasser, i Göteborg, på samhällsvetenskapliga programmet ökade antalet examen (82,1%) stort jämfört med året tidigare (52,1%). Glädjande, naturligtvis, men vi hoppas att vi ska närma oss riksgenomsnittet även på samhällsprogrammet framöver. De senaste åren har ekonomieleverna legat runt riksgenomsnittet eller t.o.m. över. Eftersom de utgör en klass påverkar enstaka elever statistiken stort. Förra året tog alla examen, men i år var det tre elever som inte klarade detta och därför sjönk resultatet. De övriga två skolorna har mycket hög andel gymnasieexamen och ligger stabilt över riksgenomsnittet.

Ett annat sätt att jämföra årets resultat är att titta på GBP, den genomsnittliga betygspoängen, för de elever som tagit examen. Vi ser att det skiljer mellan ekonomiprogrammet jämfört med samhällsprogrammet, både på riksnivå och på våra skolor, med undantag från årets klass i samhällsprogrammet i Halmstad. De går ut med ett ovanligt högt GBP och man kan också se att de hade ett ovanligt högt värde på antagningspoängen från grundskolan när de kom.

Till viss del verkar bättre resultat gällande examen ha en positiv effekt på GBP, men det verkar inte alltid ha så avgörande betydelse. Resonamnet angående nivå på antagningspoäng (se tidigare analys) har nog störst betydelse.

Vi tror också att våra elever har en extra utmaning i att nå resultat i skolan eftersom många av dem satsar mycket tid och kraft på sina idrottskarriärer. Att klara sina kurser och examen är en sak, men att satsa på högre betyg är en annan om man samtidigt vill satsa på sin idrottskarriär. För Aspero har det alltid varit viktigt att se hela individen och stötta eleverna i deras livspussel där skola och idrott tar stor plats. Vi jobbar på grupp- och organisationsnivå för att ge bästa möjliga förutsättningar och hittar också individuella lösningar för de elever som behöver lägga en hel del tid på sin idrott även under skoltid.

Kursbetyg i förhållande till NP

Här följer tabell över Skolverkets statistik gällande resultat på nationella proven (NP) i förhållande till betyg i kursen. Målet är att kursbetyget ska vara lika med betyget på NP i så hög utsträckning som möjligt. Skälet är att betyget på NP ska, enligt skollagen, särskilt beaktas vid betygsättning.

Förklaringar:

- innebär ej rapporterat till SCB

Röd markering; värdet/skillnaden är 10 procentenheter eller högre än riket.

Grön markering; värdet/skillnaden är likvärdigt eller lägre än riket.

2022					2023				
Ma 2b	Antal elever	Andel lägre (%)	Andel lika (%)	Andel högre (%)	Ma 2b	Antal elever	Andel lägre (%)	Andel lika (%)	Andel högre (%)
Riket		0,6	66,1	33,4	Riket		0,6	71,1	28,3
GBG	47		34	66	GBG	52		40,4	59,6
HST	29		51,7	48,3	HST	52		63,5	36,5
KNA	43	20,9	53,5	25,6	KNA	-	-	-	-
Ma 3b					Ma 3b				
Riket		0,8	69,5	29,7	Riket		0,6	71,1	28,3
GBG	19		26,3	73,7	GBG	25		44	56
HST	53		49,1	50,9	HST	51	2	60,8	37,3
KNA	28	3,6	60,7	35,7	KNA	23	3,6	82,6	17,4

2022					2023				
Eng 6	Antal elever	Andel lägre (%)	Andel lika (%)	Andel högre (%)	Eng 6	Antal elever	Andel lägre (%)	Andel lika (%)	Andel högre (%)
Riket		9,1	69,2	21,6	Riket		9	75,5	15,6
GBG	76	1,3	68,4	30,3	GBG	74	4,1	70,3	25,7
HST	86	2,3	75,6	22,1	HST	110		74,5	25,5
KNA	-	-	-	-	KNA	-	-	-	-
Sv3					Sv3				
Riket		9,4	58,2	32,4	Riket		6,6	61,3	32
GBG	-	-	-	-	GBG	-	-	-	-
HST	105	7,6	55,2	37,1	HST	87	1,1	52,9	46
KNA	-	-	-	-	KNA	-	-	-	-

Kommentar och analys

Den strukturella formen för vårt SKA har justerats under de senaste två åren och i årets utvärdering är det nytt att jämföra resultaten för kursbetygen i förhållande till NP-betygen. Även lärarna har blivit involverade på ett annat sätt genom att analysera och diskutera jämförelsen. I samband med detta arbete upptäckte vi att statistiken i Skolverkets uppgifter inte helt stämmer överens med de uppgifter vi skickat in eller att uppgifter saknas. Detta kommer vi naturligtvis se över under nästa läsår.

Även om underlaget delvis haltar kan vi konstatera att engelska 6 har en något lägre korrelation mellan kursbetyg och NP jämfört med förra året och riksgenomsnittet. Det gäller visserligen även Sv 3 (men endast en skola har registrerat resultatet).

Matematiken gör delvis en omvänd resa under 2023. Halmstad förbättrar korrelationen även om de fortfarande ligger något över riket och Karlskrona landar i en väl genomförd bedömning. Göteborg förbättrar sig visserligen också jämfört med förra året, men ligger på en alldeles för hög skillnad. Det talar för en viktig diskussion kring betygsättning och hur resurser används i matematiken framöver.

Huvudmannens prioriterade utvecklingsområden 22/23

För läsåret 2022/2023 var de prioriterade utvecklingsmålen för Aspero:

1. Översyn av digitala- och tekniska behov samt implementering av lösningar
2. Extra anpassningar och särskilt stöd

Utvärdering och analys av Huvudmannens prioriterade utvecklingsområden

Område 1 Översyn av digitala- och tekniska behov samt implementering av lösningar

Beskrivning av utvecklingsområdet: *Säkra dokument, elevers lagringsyta, rätt verktyg till vår lärplattform, allt fler webbaserade program samt kommande digitala nationella prov är bara några av de behov och utmaningar som vi har att lösa under detta läsår. Samtidigt som behoven ständigt förändras behöver vi säkra de tekniska lösningarna samt fortbilda personal i de program och system som vi väljer att använda.*

För att nå vårt mål med detta område genomfördes en rad investeringar och utbildningsinsatser under läsåret; inköp och implementering av Microsoft 365, utbyggt nätverk på alla skolor, en supportorganisation för IT-frågor samt en organisation för att hantera framtida digitala nationella prov (DNP).

Det mest genomgripande och resurskrävande av alla insatser var att utbilda personal och elever i Office 365, samt att skapa en ny digital organisation i Teams; grunden för kommunikation, styrning och dokumentation för personalen på alla tre skolorna. Det innebar också ett helt nytt sätt att kommunicera och skapa samarbetsytor inom och mellan skolor, samt från ett OH-perspektiv. Med O365 har vi kunnat skapa molnutrymme för både personal och elever på ett säkert sätt och vi har också lagt grunden för framtida digitala lösningar som exempelvis DNP.

I implementeringsprocessen har vi dock lärt oss att vi kunde (och borde) ha gjort vissa saker på annat sätt. Att utbilda och förändra tar tid, kräver resurser och förutsättningar för att lyckas. Dessutom hade vi otur kring en del tekniska lösningar som gick sönder eller att problem upptäcktes under resan gång som vi inte kunnat veta i förväg. För att kompensera för den otydliga starten på läsåret (med avseende

på information och förutsättningar), har vi under året gjort flera avstämningar och enkäter för att vara lyhörda för behov i organisationen, både på grupp och individnivå samt belyst området i medarbetarenkäten som genomfördes under februari. Vi har prioriterat insatser för att fortbilda och stötta både personal och elever samt skapat ett bra underlag (rutiner, tidiga fortbildningsinsatser för nya elever, etc) inför nästa läsår.

Område 2 Extra anpassningar och särskilt stöd

Beskrivning av utvecklingsområdet: *Under läsåret 21/22 kartlades arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd på Aspero. Det framkom att det fanns behov av fortbildning, organisation samt verktyg på alla skolorna för att vi ska bli bättre på att upptäcka och möta de behov som våra elever har.*

Några insatser som gjordes för att arbeta mot målet:

- Utökning av tjänst totalt för EHT på Aspero, som bland annat innebar en ny speciallärartjänst i Karlskrona.
- För att skapa likvärdighet och tydlighet påbörjades arbetet med en Rutin för elevhälsoarbete. En gemensam mall med möjligheter till lokala formuleringar.
- Introduktion av ett internt fortbildnings- och stödmaterial framtaget av förstelärare och kvalitetschef.
- Uppföljning av området i reviderade elev- och lärarenkäter.
- En skola införde extra personalmöte på veckobasis för att arbeta med frågan.

Vi kan tyvärr konstatera att vi inte nådde så långt fram med detta mål som vi hade hoppats initialt. Visserligen är det en komplex och omfattande fråga, men det blev mycket mindre tid avsatt för detta utvecklingsarbete än vi önskat. Största skälet är att det stora implementeringsarbetet med O365 tog den mesta av tiden på studiedagar i anspråk. Dessutom blev specialläraren som anställdes sjukskriven hela vårterminen vilket naturligtvis påverkade både det organisatoriska, såväl som det mer konkreta arbetet med särskilt stöd. Även specialläraren på skolan i Göteborg var delvis sjukskriven och lämnade sin tjänst pga flytt till annan stad.

Till det positiva hör t ex arbetet i Göteborg, som genom ett extra tillfälle i veckan samlar personalen, för att ge förutsättningar till kollegialt samtal och tidiga upptäckter av elever i behov. Vi genomförde även en kursutvärdering på alla skolor, där elever fick ge uttryck för hur väl lärarna ger stöd och skapar förutsättningar. En liknande enkät användes för att lärarna skulle göra en självskattning av sin undervisning med avseende på vissa aspekter, varav extra anpassningar och särskilt stöd var ett område. Vi har ingen sammanställning av resultat, eftersom vi valde att låta lärarna göra kursutvärderingen själva och analysera resultat i dialog med sin rektor. Dock blev inte genomförandet tillräckligt väl och till nästa år kommer vi låta kursutvärderingen samlas centralt för att vi ska ha tillgång till elevernas svar och kunna följa upp arbetet bättre.

Huvudmannens prioriterade utvecklingsområden för Aspero 2023/2024

För mer konkret och utvecklad information om arbetet med utvecklingsområdena, se särskilt dokument.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Som framgår av utvärderingen ovan är vi inte nöjda med utfallet och behovet av detta utvecklingsområde är minst lika stort 23/24. Skälet att hålla kvar vid detta område på huvudmannanivå bekräftas av enkäter, samtal, studiedagar under året samt de lokala enheternas egna analyser av var vi står i detta arbete. I området inkluderas även arbetet med att öka måluppfyllelsen i matematik.

Betyg och bedömning

Debatten om likvärdig och rättssäker betygsättning dyker upp emellanåt och senast under VT-23 gick den hög. För att säkerställa vår professionalitet samt förbereda oss inför kommande reformer och förändringar, kommer huvudmannen att fokusera på detta område under innevarande och kommande läsår.

I detta område inkluderas även arbetet med att öka korrelationen mellan resultaten på NP och kursbetyg.

- Likvärdig betygsättning
- Sammantagen bedömning
- Digitala nationella prov
- Ämnesbetyg 2025