

Aspero Idrottsgymnasium Göteborg



KVALITETSRAPPORT Läsåret 2023/24

Om Aspero.....	4
Aspero Idrottsgymnasium i Göteborg	4
Aspero Friskolor AB	4
Vision och pedagogisk profil för Aspero Friskolor	4
Vår vision och värdegrund.....	4
Asperos pedagogiska profil	5
Systematiskt kvalitetsarbete (SKA) på Aspero.....	5
Struktur och innehåll	5
Analys och rapporter	6
Statistik – elever	7
Elevantal	7
Elevantal 2023/2024	7
Elevantal 2022/2023	7
Elevantal 2021/2022	7
Könsfördelning	7
Könsfördelning elever läsåret 2023/2024	7
Könsfördelning elever läsåret 2022/2023	7
Könsfördelning elever läsåret 2021/2022	7
Antagningspoäng.....	8
Antagningspoäng läsåret 2023/2024	8
Antagningspoäng läsåret 2022/2023	8
Antagningspoäng läsåret 2021/2022	8
Elevrörlighet	8
Statistik Personal	8
Kunskapsresultat	11
Betygsstatistik per läsår	11
Betygsstatistik läsåret 2023/2024	11
Betygsstatistik läsåret 2022/2023	11
Betygsstatistik läsåret 2021/2022	11
Betygsstatistik matematik	12
Andel elever som tar examen och betygspoäng	12
Examensbevis/Studiebevis uppdelat per program läsåret 2023/2024	12
Examensbevis/Studiebevis uppdelat per program läsåret 2022/2023	13
Examensbevis/Studiebevis uppdelat per program läsåret 2021/2022	13
Kursbetyg i förhållande till betyg på Nationella Prov	13
Analys av kunskapsresultat	15

Betygsresultat över tid	15
Andel som tar examen och betygspoäng	15
Kursbetyg i förhållande till NP-betyg.....	16
Lokal utvecklingsplan (LUP) Göteborg.....	17
Utvärdering och analys av LUP	17
Område 1 Holism och omvärldvärldsorienterad undervisning	17
Område 2 Rutiner för att uppmärksamma, följa upp och åtgärda elever i behov av stöd.....	17
En rad konkreta åtgärder och insatser gjordes under året:	17
Område 3 Elevinflytande.....	18
Sammanställning av Asperoenkäten 2023 och 2024 avseende elevinflytande.....	19
Prioriterade utvecklingsmål för läsåret 24/25.....	20
Bilagor	21
Sammanställning lärarenkät om elevhälsoarbetet 2023/2024	21
Elevsvar SI-enkät i 2024. Frågor kopplat till stimulans och stöd.	22
Sammanställning av elevsvar SI-enkäten 2022 och 2024.....	25
Sammanställning av lärarsvar SI-enkäten 2022 och 2024	26

Om Aspero

Aspero Idrottsgymnasium i Göteborg

Aspero Idrottsgymnasium i Göteborg startade höstterminen 2003.

Sedan införandet av GY2011 har Aspero två nationella program: Aspero Ekonomi och Aspero Samhälle.

Ansvarig skolledare är rektor Jens Naezer, som genomgått den statliga rektorsutbildningen.

Aspero Friskolor AB

Aspero Friskolor AB driver fristående gymnasieskolor i Göteborg, Halmstad och Karlskrona, med högskoleförberedande nationella utbildningar inom Ekonomiprogrammet, inriktning ekonomi och samhällsvetenskapligt program, inriktning beteendevetenskap.

VD för Aspero Friskolor AB är Malin Nermark.

Vision och pedagogisk profil för Aspero Friskolor

Vår vision och värdegrund

Aspero Friskolors målsättning är att ge elever möjlighet till en seriös och balanserad satsning på både skola och idrott. Eleverna får en bred och specialiserad idrottsutbildning inom sin valda idrott samt kvalificerad, högskoleförberedande utbildning inom samhällsvetenskap eller ekonomi.

Aspero skapar vinnare

Vi tror på att alla elever kan bli vinnare. Det är vårt genomgående förhållningssätt, som präglar utbildning och bemötande. På Aspero blir eleverna vinnare på flera sätt: socialt, i studierna och i sin idrott.

Socialt

På Aspero har vi fokus på gemenskap, glädje, trivsel och trygghet för att eleverna ska må bra och lyckas. Vi bryr oss om varje elev och ser hela människan.

Studier

Vi tränar våra elever till självständighet, ansvar och förståelse för sin egen inlärninng samt till att själva analysera och värdera sin studieframgång. Eleverna får en tät och professionell återkoppling av lärarna samt stöd i lärandet utifrån sina behov och förutsättningar.

Idrott

Vi erbjuder förutsättningar för elevernas idrottande och strävar efter att utveckla och underlätta denna.



Asperos pedagogiska profil

- Engagerad personal med relationellt ledarskap skapar trygghet och motivation för elevers lärande
- Undervisningen utgår ifrån en holistisk kunskapssyn med omvärldsanknytning och entreprenöriell nyfikenhet
- Formativt arbetssätt präglar undervisningen i såväl planering som i genomförande och vid bedömning
- Undervisningen är varierad och differentierad med tydlig strategi för extra anpassning
- Eleverna tränas i att bli medvetna om och ta ansvar för sitt egna lärande

Asperos pedagogiska profil

Genom en grundlig kartläggning av verksamheten och i dialog med personal på alla tre Asperoskolorna har en pedagogisk profil tagits fram. Syftet med denna profil och riktlinje är:

- Sammanfatta några pedagogiska områden som vi tror på och som är definierade i styrdokumentet samt befästa i skolforskningen.
- Skapa ett gemensamt språk och inriktning i vår skolvardag och i vårt utvecklingsarbete.
- Tydliggöra vår undervisning för elever, vårdnadshavare, i marknadsföringen samt vid rekrytering och introduktion av ny personal.

Systematiskt kvalitetsarbete (SKA) på Aspero

Struktur och innehåll

SKA på Aspero tar sin utgångspunkt i läroplanens del 2; *Övergripande mål och riktlinjer*. Vi har sammanfattat vårt kvalitets- och utvecklingsarbete i områdena:

Kunskaper

Betyg och bedömning

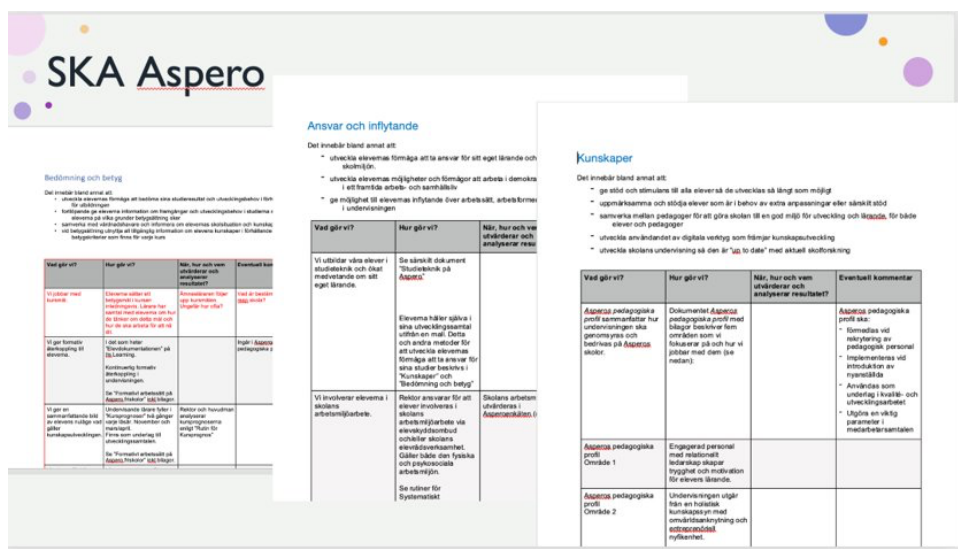
Normer och värden

Ansvar och inflytande

Utbildningsval och samverkan

Styrning och ledning

Varje område har en målbild beskriven som innefattar vad vi vill nå, hur vi ska nå dit och hur vi kontinuerligt utvärderar vår process.



För att konkretisera, förtydliga och göra SKA Aspero levande och tillgängligt använder vi oss av några stödstrukturer:

Asperos pedagogiska profil sammanfattar de viktigaste delarna av vår undervisning (se ovan).

Asperos SKA-årshjul beskriver när under läsåret och hur olika delar ska genomföras och utvärderas.

Lokal utvecklingsplan (LUP) beskriver de prioriterade utvecklingsmålen för innevarande läsår på respektive skolenhet.

Huvudmannens prioriterade utvecklingsmål beskriver de områden som prioriteras innevarande läsår för hela organisationen. Kan ibland vara samma som skolenheten valt att ha med i sin LUP.

Riktlinjer och handlingsplaner lagras och kommuniceras i Teams. Dessa dokument innefattar såväl SKA Asperos målbilder, som alla riktlinjer, handlingsplaner och pedagogiska checklistor. Allt framtaget i dialog med personal för att stärka kompetensen, stödja den enskilda pedagogen samt använda den kollegiala kraft som finns i vår organisation.

Analys och rapporter

Det systematiska kvalitetsarbetet följs upp och dokumenteras enligt SKA-årshjulet. Några delar redovisas i skolenhetens kvalitetsrapport (KR) och i Asperos övergripande verksamhetsrapport (VR):

- Formell statistik om verksamhetens förutsättningar gällande elevantal och personal
- Kunskapsresultat
- Enhetens prioriterade utvecklingsmål för innevarande läsår
- Huvudmannens prioriterade utvecklingsmål samt sammanfattande analys av enheternas KR

Statistik – elever

Under läsåret fanns det 260 elever på skolan (redovisas 15:e oktober varje år), en ökning med 2 elever från föregående läsår. Eleverna, varav 157 pojkar och 103 flickor, var fördelade på nio klasser och på fyra idrotter (fotboll, innebandy, tennis och gym/fitness). Könsfördelningen var 60% killar och 35 % tjejer, vilket innebär att andelen tjejer ökade ännu ett läsår.

Elevantal

Elevantal 2023/2024

22/23	Åk 1	Åk 2	Åk 3	Totalt
Göteborg	90	87	83	260

Elevantal 2022/2023

22/23	Åk 1	Åk 2	Åk 3	Totalt
Göteborg	89	83	86	258

Elevantal 2021/2022

21/22	Åk 1	Åk 2	Åk 3	Totalt
Göteborg	87	86	75	248

Könsfördelning

Könsfördelning elever läsåret 2023/2024

23/24	Pojkar		Flickor		Totalt
Göteborg	157	60%	103	40%	260

Könsfördelning elever läsåret 2022/2023

22/23	Pojkar		Flickor		Totalt
Göteborg	168	65%	90	35 %	258

Könsfördelning elever läsåret 2021/2022

21/22	Pojkar		Flickor		Totalt
Göteborg	170	69 %	78	31 %	248

Antagningspoäng

Läsårets antagningspoäng följer skolans senaste års trend och fortsätter att ligga på en hög nivå för båda programmen.

Antagningspoäng läsåret 2023/2024

Antagning 2023	Medelvärde	Lägsta värde	Högsta värde
Aspero Ekonomi	285	255	330
Aspero Samhälle	244	207	332,5

Antagningspoäng läsåret 2022/2023

Antagning 2022	Medelvärde	Lägsta värde	Högsta värde
Aspero Ekonomi	289	262,5	340
Aspero Samhälle	244	207,5	322,5

Antagningspoäng läsåret 2021/2022

Antagning 2021	Medelvärde	Lägsta värde	Högsta värde
Aspero Ekonomi	290	258	332
Aspero Samhälle	251	212,5	335

Elevrörlighet

Verksamhetsåret 23/24 har inneburit normala nivåer av elevrörlighet med ca 2%. Eftersom vi har en väntelista har de flesta elevplatser fyllts med nya från listan, huvudsakligen i åk 1. I åk 2–3 har vi netto-minskat antalet något främst till följd av studieuppehåll och något studieavbrott.

Statistik Personal

Vår pedagogiska personal består av såväl legitimerade lärare som tränare samt ett antal instruktörer med elittränarutbildning. Instruktörerna utbildas kontinuerligt av oss i bedömning och betygssättning.

För läsåret 2023/2024 gällde följande:

Personal 2023/24	Tjänstestorlek
Skolledning	1,0
Pedagogisk personal lärare	10,75
Pedagogisk personal tränare	3,87
Speciallärare	0,55
Administrativ personal	0,55
Skolmåltid	1,0
Studie- och yrkesvägledning	0,1
Elevhälsa skolsköterska	0,4
Elevhälsa kurator	0,2

Antal elever per lärare under läsåret 2023/2024 var 17,1 elever.

Personal 2022/23	Tjänstestorlek
Skolledning	1,0
Pedagogisk personal lärare	11,25
Pedagogisk personal tränare	3,7
Speciallärare	0,65
Administrativ personal	0,55
Skolmåltid	1,0
Studie- och yrkesvägledning	0,1
Elevhälsa skolsköterska	0,4
Elevhälsa skolläkare	0,08
Elevhälsa kurator	0,2

Antal elever per lärare under läsåret 2022/2023 var 16,5 elever.

Personal 2021/22	Tjänstestorlek
Skolledning	1,1
Pedagogisk personal lärare	12,1
Pedagogisk personal tränare	3,1
Speciallärare	0,6
Administrativ personal	1,0
Skolmåltid	1,0
Studie- och yrkesvägledning	0,1
Elevhälsa skolsköterska	0,2
Elevhälsa skolläkare	0,1
Elevhälsa kurator	0,2

Antal elever per lärare under läsåret 2021/2022 var 16,3 elever.

Kunskapsresultat

Betygsstatistik per läsår

Betygsstatistik läsåret 2023/2024

	åk 1		åk 2		åk 3		totalt	%-andel
A	67	9%	170	20%	107	16%	344	15,5%
B	140	19%	105	13%	107	16%	352	15,8%
C	207	28%	168	20%	121	19%	496	22,3%
D	158	22%	142	17%	95	15%	395	17,8%
E	137	19%	207	25%	179	27%	523	23,5%
F	25	3%	45	5%	44	7%	114	5,1%
	734	100%	837	100%	653	100%	2224	100%

Betygsstatistik läsåret 2022/2023

	åk 1		åk 2		åk 3		totalt	%-andel
A	51	7%	171	21%	77	11%	299	13,4%
B	97	14%	152	18%	106	15%	355	15,9%
C	202	28%	181	22%	118	17%	501	22,4%
D	157	22%	100	12%	112	16%	369	16,5%
E	170	24%	142	17%	212	30%	524	23,4%
F	33	5%	77	9%	79	11%	189	8,4%
	710	100%	823	100%	704	100%	2237	100%

Betygsstatistik läsåret 2021/2022

	åk 1		åk 2		åk 3		totalt	%-andel
A	93	13%	130	16%	70	12%	293	14,1%
B	128	18%	141	17%	66	12%	335	16,1%
C	177	25%	179	22%	75	13%	431	20,7%
D	153	22%	118	15%	60	11%	331	15,9%
E	122	17%	168	21%	174	31%	464	22,3%
F	32	5%	73	9%	124	22%	229	11,0%
	705	100%	809	100%	569	100%	2083	100%

Betygsstatistik matematik

		2024	%	2023	%	2022	%
Ma 1b	A	4	10%	6	9%	18	13%
	B	15	23%	7	14%	7	20%
	C	17	25%	12	31%	11	17%
	D	17	17%	19	28%	21	27%
	E	31	21%	37	11%	27	18%
	F	7	4%	8	7%	5	4%
Ma 2b	A	1	1%	2	2%	1	1%
	B	9	10%	3	3%	5	6%
	C	2	2%	14	16%	15	17%
	D	12	13%	8	9%	14	16%
	E	45	49%	33	38%	25	29%
	F	22	24%	26	30%	26	30%
Ma 3b	A	1	2%	0	0%	0	0%
	B	7	16%	2	4%	0	0%
	C	2	5%	4	9%	5	13%
	D	7	16%	7	16%	7	18%
	E	13	30%	20	44%	19	50%
	F	13	30%	12	27%	7	18%

Andel elever som tar examen och betygspoäng

Examensbevis/Studiebevis uppdelat per program läsåret 2023/2024

Program	Antal elever	Examens-bevis	andel examen	Riket	Betygspoäng (med examen) GBP**	Riket
			%	%	Medel	
EK	26	25	96,2	92,3	15,7	15,2
SA	57	52	91,1	90,8	14,5	15,0

* Nationella resultat för läsåret 23/24 publiceras i december 2023.

**GBP (genomsnittlig betygspoäng) för de elever som tog examen. I GBP ingår aldrig utökade kurser eller kurser som ger extra meritpoäng.

Examensbevis/Studiebevis uppdelat per program läsåret 2022/2023

Program	Antal elever	Examens-bevis	andel examen	Riket	Betygspoäng (med examen) GBP**	Riket
			%	%	Medel	
EK	29	26	89,7	92,3	15,0	15,3
SA	56	46	82,1	90,8	14,0	15,1

Examensbevis/Studiebevis uppdelat per program läsåret 2021/2022

Program	Antal elever	Examens-bevis	andel examen	Riket	Betygspoäng (med examen) GBP	Riket
			%	%	Medel	Medel
EK	27	27	100	93,1	15,8	15,3
SA	48	25	52,1	91,3	13,9	15,1

Kursbetyg i förhållande till betyg på Nationella Prov

Här följer en tabell (se nästa sida) över Skolverkets statistik gällande resultat på NP i förhållande till betyg i kursen. Jämförelse mellan riket och skolan. Målet är att betygen på kursen ska vara så nära resultatet på NP som möjligt (dvs andel lika betyg ska vara så stort som möjligt). Det är tydligt uttalat från Skolverkets sida.

Förklaringar:

- ingen tillgänglig statistik pga att provet genomfördes under HT-23. Skolverket kan inte tillhandahålla jämförelsen om provet genomförs på HT-23 och kursbetyget rapporteras efter VT-24.

Röd markering; värdet (skillnaden) är 10 procentenheter eller högre än riket. Dvs en diskrepans som finns anledning att notera.

Grön markering; värdet (skillnaden) är likvärdigt eller lägre än riket.

	2024	Totalt		
Eng 6	Antal elever	Andel lägre (%)	Andel lika (%)	Andel högre (%)
Riket		9,1	75,4	15,5
Göteborg	64	17,2	70,3	12,5
Ma 2b				
Riket		0,2	71	28,8
Göteborg	51		43,1	56,9
Ma 3b				
Riket		0,5	71,6	28
Göteborg	23		34,8	65,2
Sv 3				
Riket		5,2	60,9	33,9
Göteborg		-	-	-

	2023	Totalt		
Eng 6	Antal elever	Andel lägre (%)	Andel lika (%)	Andel högre (%)
Riket		9	75,5	15,6
Göteborg	74	4,1	70,3	25,7
Ma 2b				
Riket		0,6	74,2	25,2
Göteborg	52		40,4	59,6
Ma 3b				
Riket		0,6	71,1	28,3
Göteborg	25		44	56
Sv 3				
Riket		6,6	61,3	32
Göteborg		-	-	-

	2022	Totalt		
Eng 6	Antal elever	Andel lägre (%)	Andel lika (%)	Andel högre (%)
Riket		9,1	69,2	21,6
Göteborg	76	1,3	68,4	30,3
Ma 2b				
Riket		0,6	66,1	33,4
Göteborg	47		34	66
Ma 3b				
Riket		0,8	69,5	29,7
Göteborg	19		26,3	73,7
Sv 3				
Riket		9,4	58,2	32,4
Göteborg		-	-	-

Analys av kunskapsresultat

Betygsresultat över tid

Under de senaste åren har elevunderlaget till skolan förändrats i samband med att fler och fler söker till vår skola. Ökat söktryck leder till högre antagningspoäng, vilket troligtvis innebär en elevgrupp på skolan med något bättre förutsättningar (kunskaper från grundskolan, etc) att klara utbildningen. Jämför man de senaste årens utfall på antalet F-betyg ser vi en klar förbättring:

- Antalet F totalt har gått från 229 (2022) till 114 (2024). Det är en förändring från 11% till 5,1% av alla betyg.
- Åk 3 2024 har nått fina resultat. I åk två hade de 77 F och i åk 3 44 F. Jämfört med förra årets treor som hade 73 F i åk 2 och slutade åk 3 med 79 F.
- Årets ettor har minst antal F någonsin i skolans historia, med endast 25 F (3% av alla betyg i årskursen).

Förutom att eleverna som går hos oss nu troligtvis har bättre grundkunskaper än tidigare år (utifrån ökade antagningspoäng) vill vi gärna tro att vårt elevhälsoarbete de senaste två åren också har börjat få betydelse i kunskapsresultaten. Det är dock svårt att dra för enkla slutsatser, eftersom det är ett långsiktigt arbete och flera parametrar inblandade. Mer om detta senare i rapporten (i analysen av LUP-område 2).

Eftersom matematiken är det ämne som elever har svårast för att nå betyg i, både på vår skola och nationellt, så redovisar vi de senaste tre årens resultat. Det är dock svårt att med säkerhet bekräfta några särskilda trender eftersom resultaten går lite upp och ned mellan åren. Möjligtvis kan man se en trend att resultaten för de högre betygen (A-C) ökar i Ma1 (från 50% 2022 till 58% 2024) och Ma 3 (från 13% 2022 till 23% 2024). Det omvända har skett i Ma 2 (från 24% 2022 till 13% 2024). Samtidigt som Ma3-betygen ökat i de högre betygen har antalet F också ökat, vilket visar på en ovanligt stor spridning. Om vi jämför progressionen i årskurser i stället, så konstaterar vi att förra årets åk 2 gick från 4% till 30% (F) och 50% till 21% (A-C). För årets åk 2 var motsvarande siffror: 7% till 24% (F) och 54% till 13% (A-C). Visserligen väljer inte alla elever som läst Ma 2 att läsa Ma 3, men det ger ändå en fingervisning om elevernas förutsättningar att klara nästa kurs.

Andel som tar examen och betygspoäng

För avgångsklasser läsåret 22/23 på samhällsvetenskapliga programmet ökade antalet med examen (82,1%) stort jämfört med året tidigare (52,1%). Det var glädjande och vi ser att årets resultat (91,1%) bekräftar denna positiva trend. I siffror är det 5 elever av 57 som inte nådde fram till examen i år. Det innebär att vi för första gången ligger strax över snittet för riket.

I statistiken för andelen elever som *inte* når gymnasieexamen gömmer sig naturligtvis en andel enskilda individer med förutsättningar som förklarar (de uteblivna) resultaten. Dessa utvärderas i andra mer icke-publika sammanhang. Vi har även en andel elever som har haft parallella idrottskarriärer, såväl semiprofessionella som helprofessionella, som av naturliga skäl försvårat fullständig

måluppfyllelse. Detta är ju en inbyggd och känd parameter i vår nischade verksamhet, med rekrytering av elever med elitidrottskarrärer, på gott och ont.

Kursbetyg i förhållande till NP-betyg

Diskussionen kring likvärdig bedömning och glädjebetyg lyfts lite då och då i medierna. Få länder i världen ger så stor frihet till lärarna, att bedöma och sätta slutbetyg, som i Sverige. Detta debatterats i politiken emellanåt och man har från Skolverkets sida försökt att genom olika reformer och förtydliganden få en mer likvärdig skola.

De senaste årens trend, som också förtydligas i GY25 (den nya gymnasiereformen), betonar sammantagen bedömning som ett oerhört viktigt förhållningssätt i bedömningen. Kort beskrivet så är sammantagen bedömning en betoning på helheten i undervisningen. Allt som en lärare kan notera kring en elevs kunskapsutveckling/nivå ska tas med i en bedömning av ett slutbetyg.

Samtidigt fortsätter Skolverket att betona de nationella provens (NP) betydelse för en likvärdig bedömning och arbetet för central rättning av NP blir alltmer verklighet ju närmare vi kommer de digitala nationella proven. Därför är det rimligt att följa upp statistik som visar på kursbetygen i förhållande till de betyg som nås vid NP.

En viss förskjutning (uppåt) av kursbetyg i förhållande till NP-betyg är rimligt att tänka. Det ser man på riksgenomsnittets utfall. Ett kursbetyg ska ta hänsyn till den sammantagna bedömningen och man bör ta i beaktande de åtgärder som sätts in i slutet av kursen, med anledning av de resultat på NP som indikerar (och initierar) en extra insats av såväl elever som lärare.

Likvärdiga betyg handlar inte bara om glädjebetyg (dvs elever som får högre betyg än de egentligen är värda) utan det gäller även det omvända. När vi tittar på vår egen statistik för årets Eng 6 ser vi en stor förändring jämfört med förra året. Från att ha gått från en förskjutning av för höga betyg 2023 (25,7%), fick vi i stället ett resultat som pekar på det motsatta (17,2% under). Ett intressant resultat som vi behöver ta med oss i kalibreringen av vår bedömarkompetens.

Vad gäller matematiken ser vi att det fortfarande är stora skillnader mellan kursbetyg och NP-betyg. Mer än hälften av våra elever får ett högre kursbetyg än de presterade på NP. Det är anmärkningsvärt eftersom vi inte ser så stora skillnader (med avseende på antagningspoäng från grundskolan) mellan våra tre skolor och de andra skolorna har inte samma grad av förskjutning av resultat/betyg. Vi har börjat jobba med flera strategiska saker i matematiken och hoppas att det ska ge en förändring till det bättre även gällande likvärdig bedömning.

Som nämndes i samband med tabellen så saknar vi statistik för Svenska 3 eftersom provet genomförs på höstterminen. Detta förändras till nästa läsår.

Lokal utvecklingsplan (LUP) Göteborg

För läsåret 2023/2024 var de lokala utvecklingsmålen för Aspero Göteborg:

- 1. Holism och omvärldsorienterad undervisning.**
En fortsättning på samma mål som förra läsåret med syfte att skapa förutsättningar och incitament för att göra undervisningen mer inkluderande för alla läroplansmålen, inte bara fokus på kursplanerna.
- 2. Rutiner för att uppmärksamma, följa upp och åtgärda elever i behov av stöd.**
Vi kommer konkretisera vårt arbete med elever i behov av stöd genom att utveckla strukturer och arbetsmetoder. Både samordnat på skolan och i enskilda kurser. Delvis kopplat till huvudmannens utvecklingsmål om extra anpassningar och särskilt stöd.
- 3. Elevinflytande**
Vi kommer ta fram och implementera ett koncept kring elevinflytande som konkretiserar både metoder och utbildning kopplat till elevinflytande och delaktighet.

Utvärdering och analys av LUP

Område 1 Holism och omvärldsvärldsorienterad undervisning

I utvärderingen från läsåret 22/23 såg vi att lärarna var nöjda med idén och det fanns flera positiva effekter och aktiviteter. Dock satsade vi nog för stort. Flera lärare uttryckte att det blev mycket jobb och stressade perioder. En del satsningar motsvarade heller inte förväntningarna.

Till läsåret 23/24 behöll vi därför konceptet, men minskade antalet dagar, för att få bättre möjligheter till planering och framförhållning. Studiebesök och andra aktiviteter som gör undervisningen mer konkret omvärldsorienterad behöll vi. Vi fortsatte också att bibehålla och uppmuntra detta förhållningssätt i vår ordinarie undervisning då det är ett av Asperos område i vår pedagogiska profil: "Undervisningen utgår från en holistisk kunskapssyn med omvärldsanknytning och entreprenöriell nyfikenhet".

Område 2 Rutiner för att uppmärksamma, följa upp och åtgärda elever i behov av stöd.

En rad konkreta åtgärder och insatser gjordes under året:

- En ny rutin för elevhälsoarbetet har tagits fram under året.
- Ett tydligare uppdrag till den nya specialläraren att samordna och följa upp arbetet kring de elever som behöver stöd. Det har gjorts genom fredagsmöten (personalmöte med fokus på elever som inte når betyg), individuella möten med elever samt arbetet i EHT.
- Kontinuerliga träffar där speciallärarna på de tre Asperoskolorna träffas via Teams och utvecklar verksamheten tillsammans. Under året har man t ex tagit fram rutiner för överlämningar från åk 9.

- Tydligare uppföljning och riktade insatser för elever i matematik. Ansvarig matematiklärare följer också upp elevers kunskapsutveckling på vår studiehandledning (resurstid viss förmiddagar).

Analys av enkätresultat kopplat till utvecklingsområdet

I slutet av läsåret gjordes en utvärdering hos personalen om hur de upplevt utvecklingen kring elevhälsoarbetet. Dels kopplat till organisation och kommunikation, dels kopplat till den egna utvecklingen i undervisningen. I bilagorna sist i dokumentet redovisas bland annat lärarnas syn på detta. Likt enkätresultatet bedömer vi att lärarna till stor del tycker att de har bra koll på organisationen av elevhälsoarbetet och tydligheten kring kommunikationen.

Däremot finns det anledning att fortsätta jobba med utvecklingen av konkreta metoder, aktiviteter och strukturer i undervisningen. Det visar lärarnas egna svar på redan nämnd enkät, men vi ser också att detta blir tydligt i svaren på Skolinspektionens (SI) enkät. Denna enkät genomfördes med elever åk 2 samt lärarna under februari 2024. I SI-enkäten svarar eleverna på frågor som nämnde huruvida lärarna varierar lektionerna, skapar intresse, ger stöd och hjälp, etc. Tyvärr är årets åk 2 relativt missnöjda och vi ligger under eller i nivå med både riket (genomsnittet för hela riket) och Göteborgs kommun. Trots att värdena ser något bättre ut 2024 jämfört med motsvarande undersökning 2022.

Vi tror ändå att vi är på rätt väg utifrån de förändringar vi gjort under året. Förhoppningsvis syns detta under kommande läsår, men vi behåller naturligtvis detta utvecklingsområde som prioriterat även följande år.

Område 3 Elevinflytande

Förutom att starta upp elevrådet igen, så fanns en ambition om att även pröva elevinflytandet i organiserad form utifrån en del andra perspektiv. Ett uppstartsmöte hölls, men vi misslyckades med att starta engagemang för fortsatt utveckling bland eleverna. Därför kvarstår detta mål till nästkommande verksamhetsår. Dock visar nedanstående tabell att eleverna är mer nöjda med elevinflytandet utanför undervisningen än den som erbjuds i undervisningen. Detta konstaterande tar vi med oss i arbetet med elevinflytande under nästa läsår.

Sammanställning av Asperoenkäten 2023 och 2024 avseende elevinflytande
Andel elever (i procent) som anser att de håller med om påståendet “våldigt mycket” och “ganska mycket”.

	Åk 1		Åk 2		Åk 3	
	2023	2024	2023	2024	2023	2024
Påverka innehållet i undervisningen	28	53	44	47	35	50
Påverka arbetsmetoder	26	47	44	40	59	57
Påverka bedömningar/redovisningsformer	14	39	47	47	41	48
Elevinflytande utanför undervisning	44	74	48	58	65	64

På frågan om eleverna skulle vilja påverka innehåll, arbetsmetoder och examinationsformer mer än de gör nu svarade de så här (i procent):

	Åk 1		Åk 2		Åk 3	
	2023	2024	2023	2024	2023	2024
Nej, det är bra som det är	22	23	24	34	29	25
Ja, i enstaka kurser/moment	44	51	47	41	53	45
Ja, mycket mer än nu	18	16	22	11	12	19

Prioriterade utvecklingsmål för läsåret 24/25

I arbetet med utvecklingsmålen för nästa läsår framkom att våra tre skolor har gemensamma utmaningar och behov av fokusområden. Därför beslutades att huvudmannens prioriterade utvecklingsområden för läsåret 24/25 också är det som ska prioriteras på skolan i Halmstad. Dessa områden är följande:

Elevhälsoarbetet

Detta utvecklingsområde är en fortsättning av förra årets fokus på extra anpassningar och särskilt stöd. Området har breddats till att omfatta elevhälsoarbetet i stort med fokus på:

- Organisation och dokumentation
- Extra anpassningar och särskilt stöd
- Frånvarohantering

Betyg och bedömning

Rubriken får stå för en samlad insats gällande implementeringsarbetet av såväl nya reformer som utvecklad undervisning. Områdena gäller

- Digitala nationella prov (DNP)
- GY25
- Pedagogisk samverkan

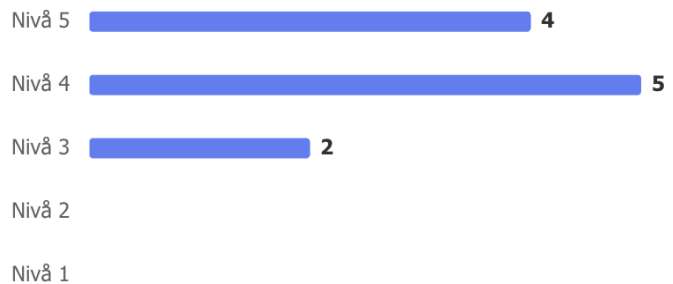
Bilagor

Sammanställning lärarenkät om elevhälsoarbetet 2023/2024

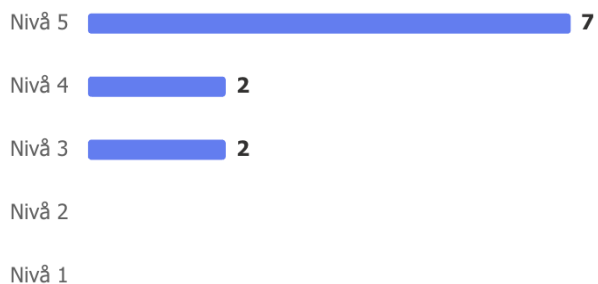
Om jag har ett elevärende att lyfta så vet jag i vilka forum det ska ske.



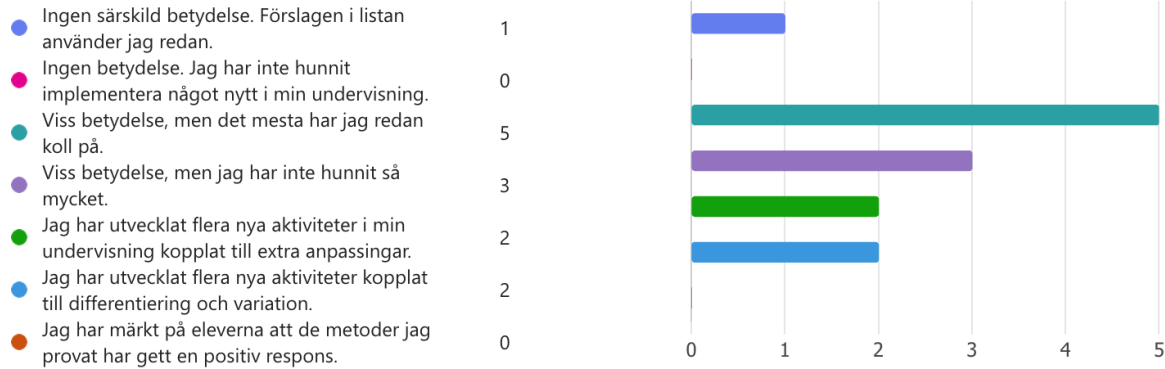
Om jag upptäcker en elev som behöver extra anpassningar så vet jag var jag ska dokumentera och kommunicera detta.



Jag tycker att jag är informerad och har kunskap om de elever i min undervisning som har behov av stöd eller på annat sätt har utmaningar som jag behöver ta hänsyn till.



Under läsåret 23/24 har vi arbetat vid 4 studiedagar med tipslistan "Differentierad undervisning och extra anpassningar". På vilket sätt har det haft betydelse i din undervisning?



Elevsvar SI-enkät i 2024. Frågor kopplat till stimulans och stöd. Det är årskurs 2 som svarat.

Hur ofta får lärarna dig att bli intresserad av skolarbetet?

	Medelvärde	Helt och hållet	Till stor del	Till viss del	Inte alls	Vet inte
Riket	5,4	7%	27%	43%	19%	4%
GBG kommun	5,3	7%	25%	45%	19%	4%
GBG Aspero	4,4	-	13%	50%	31%	-
HST Kommun	5,5	7%	29%	44%	16%	4%
HST Aspero	4,8	0%	20%	52%	25%	-
KNA Kommun	5,1	5%	23%	45%	23%	3%
KNA Aspero	5,1	-	23%	59%	14%	-

Tycker du att lärarna varierar lektionerna så att ni får arbeta på olika sätt?

	Medelvärde	Helt och hållet	Till stor del	Till viss del	Inte alls	Vet inte
Riket	5,4	15%	37%	37%	8%	3%
GBG kommun	5	14%	33%	40%	11%	2%
GBG Aspero	4,9	11%	35%	43%	-	-

HST Kommun	5,3	13%	40%	36%	8%	4%
HST Aspero	5,3	11%	41%	38%	-	-
KNA Kommun	5	11%	37%	39%	10%	3%
KNA Aspero	5,6	-	50%	34%	-	0%

Tycker du att du får tillräckliga utmaningar i skolarbetet?

	Medelvärde	Alltid	Ofta	Ibland	Sällan	Aldrig	vet inte
Riket	7,7	32%	45%	16%	2%	1%	4%
GBG kommun	7,7	32%	45%	15%	3%	1%	4%
GBG Aspero	7,7	26%	52%	16%	-	0%	-
HST Kommun	7,8	33%	46%	14%	2%	1%	4%
HST Aspero	7,7	30%	55%	10%	-	-	-
KNA Kommun	7,7	28%	51%	15%	1%	1%	3%
KNA Aspero	8	38%	50%	8%	-	-	-

Tycker du att lärarna får dig att tro på dig själv i skolarbetet?

	Medelvärde	Helt och hållet	Till stor del	Till viss del	Inte alls	Vet inte
Riket	6,1	22%	41%	26%	7%	5%
GBG kommun	5,8	20%	40%	27%	8%	5%
GBG Aspero	5,8	17%	44%	27%	-	-
HST Kommun	6,3	21%	44%	23%	5%	7%
HST Aspero	6,2	19%	43%	19%	6%	13%
KNA Kommun	5,8	18%	40%	27%	7%	7%
KNA Aspero	7	29%	56%	-	-	0%

Hur ofta förklarar lärarna vad du ska göra på lektionerna så att du förstår?

	Medelvärde	Alltid	Ofta	Ibland	Sällan	Aldrig	vet inte
Riket	7,6	25%	56%	15%	3%	1%	1%
GBG kommun	7,5	25%	57%	14%	3%	1%	0%
GBG Aspero	7,7	23%	67%	8%	-	-	0%
HST Kommun	7,7	24%	62%	11%	1%	1%	1%
HST Aspero	7,6	26%	56%	12%	-	-	-
KNA Kommun	7,6	22%	62%	13%	2%	-	-
KNA Aspero	7,8	24%	68%	-	-	0%	0%

Hur ofta får du den hjälp du behöver under lektionerna?

	Medelvärde	Alltid	Ofta	Ibland	Sällan	Aldrig	vet inte
Riket	7,2	22%	50%	22%	5%	1%	1%
GBG kommun	7,1	20%	49%	24%	6%	1%	1%
GBG Aspero	6,6	7%	62%	19%	12%	0%	0%
HST Kommun	7,3	21%	55%	19%	2%	1%	1%
HST Aspero	7,2	20%	55%	18%	5%	-	-
KNA Kommun	7,2	19%	54%	24%	-	0%	-
KNA Aspero	7,7	30%	49%	-	-	0%	0%

Hur ofta tycker du att skolarbetet är alldeles för svårt?

	Medelvärde	Aldrig	Sällan	Ibland	Ofta	Alltid	vet inte
Riket	5,6	7%	32%	42%	16%	3%	1%
GBG kommun	5,5	5%	31%	42%	18%	3%	1%
GBG Aspero	4,9	-	-	41%	33%	0%	0%
HST Kommun	5,6	7%	32%	42%	13%	4%	1%

HST Aspero	5,1	-	28%	44%	21%	-	-
KNA Kommun	5,6	4%	34%	46%	13%	-	-
KNA Aspero	6	-	38%	48%	6%	-	0%

Tycker du att
du får den
hjälp du
behöver från
skolan för att
klara
skolarbetet?

	Medelvärde	Helt och hållet	Till stor del	Till viss del	Inte alls	Vet inte
Riket	6,4	24%	46%	23%	4%	3%
GBG kommun	6,2	22%	44%	27%	5%	2%
GBG Aspero	6,2	17%	52%	24%	-	-
HST Kommun	6,6	23%	50%	19%	3%	5%
HST Aspero	6,8	27%	48%	17%	-	-
KNA Kommun	6,2	19%	49%	25%	4%	3%
KNA Aspero	7,4	33%	56%	9%	-	-

Sammanställning av elevsvar SI-enkäten 2022 och 2024

Område	2022 Aspero GBG	2022 riket	2024 Aspero GBG	2024 GBG kommun	2024 riket
1. Information om utbildningen	5,7	6,1	5,4	5,6	5,7
2. Stimulans	5,6	5,8	5,7	5,9	6,1
3. Stöd	6,1	6	6,3	6,6	6,7
4. Kritiskt tänkande	6,3	6,1	6,9	5,9	6,1
5. Bemötande från lärare	8,1	7,7	7,2	7,6	7,6
6. Bemötande mellan elever	7,9	7,6	7,9	7,3	7,4
7. Inflytande	4,2	5,6	4,7	5,2	5,4
8. Studiero	6,4	6,4	6,4	6,2	6,4
9. Trygghet	8,9	8,7	8,6	8,3	8,4
10. Förhindra kränkningar	7,2	6,3	7	5,6	6,2
11. Elevhälsa	6,6	6,7	6,8	6,6	6,7

12. Nöjd med sin skola	*	*	7,2	6,9	6,9
------------------------	---	---	-----	-----	-----

* Frågan fanns inte
2022

Mer är riket
Lika med riket och +/- 0.1
Lägre än riket

Sammanställning av lärarsvar SI-enkäten 2022 och 2024

Område	2022 Aspero GBG	2022 riket	2024 Aspero GBG	2024 GBG kommun	2024 riket
Stimulans och variation	7,1	6,9	6,9	6,5	6,9
Hjälp på lektion	8,2	7,2	7,8	6,5	7,1
Extra anpassningar och särskilt stöd	7,5	6,6	8,2	6,1	6,7
Studiero	8,3	7,6	7,3	7	7,3
Elevers trygghet	8,5	7	7,6	6,4	6,9
Förhindra kränkningar	*	*	8,6	6,2	6,9
Elevinflytande	5,4	6,5	6,1	6	6,4
Elevhälsa	8,3	7,7	8,7	7,4	7,6

* Frågan fanns inte
2022

Mer är riket
Lika med riket och +/- 0.1
Lägre än riket