

Aspero friskolor
Halmstad



KVALITETSRAPPORT

Läsåret 2023/24

Om Aspero.....	4
Aspero Idrottsgymnasium i Halmstad	4
Aspero Friskolor AB	4
Vision och pedagogisk profil för Aspero Friskolor	4
Vår vision och värdegrund.....	4
Asperos pedagogiska profil	5
Systematiskt kvalitetsarbete (SKA) på Aspero.....	5
Struktur och innehåll	5
Analys och rapporter	6
Statistik – elever	7
Elevantal	7
Elevantal 2023/2024	7
Elevantal 2022/2023	7
Elevantal 2021/2022	7
Könsfördelning	7
Könsfördelning elever läsåret 2023/2024	7
Könsfördelning elever läsåret 2022/2023	7
Könsfördelning elever läsåret 2021/2022	8
Antagningspoäng.....	8
Antagningspoäng läsåret 2023/2024	8
Antagningspoäng läsåret 2022/2023	8
Antagningspoäng läsåret 2021/2022	8
Elevrörlighet	8
Statistik Personal	9
Kunskapsresultat	11
Betygsstatistik per läsår	11
Betygsstatistik läsåret 2023/2024	11
Betygsstatistik läsåret 2022/2023	11
Betygsstatistik läsåret 2021/2022	11
Betygsstatistik matematik	12
Andel elever som tar examen och betygspoäng	12
Examensbevis/Studiebevis uppdelat per program läsåret 2023/2024	12
Examensbevis/Studiebevis uppdelat per program läsåret 2022/2023	13
Examensbevis/Studiebevis uppdelat per program läsåret 2021/2022	13
Kursbetyg i förhållande till NP	13
Analys av kunskapsresultat	14

Betygsresultat över tid	14
Andel som tar examen och betygspoäng	15
Kursbetyg i förhållande till NP-betyg.....	15
Lokal utvecklingsplan (LUP) Halmstad.....	16
Utvärdering och analys av LUP.....	16
Område 1 Elevers inflytande och delaktighet	16
Sammanställning av Asperoenkäten 2023 och 2024 avseende elevinflytande.....	16
Område 2 Steget före	17
Område 3 Måluppfyllelse, extra anpassningar och likvärdig bedömning	18
Prioriterade utvecklingsmål för läsåret 24/25.....	19
Bilagor	20
Sammanställning av elevsvar SI-enkäten 2022 och 2024.....	20
Sammanställning av lärarsvar SI-enkäten 2022 och 2024.....	20
Sammanställning lärarenkät om elevhälsoarbetet 2023/2024	21
Elevsvar SI-enkät i 2024. Frågor kopplat till stimulans och stöd.	22

Om Aspero

Aspero Idrottsgymnasium i Halmstad

Aspero Idrottsgymnasium i Halmstad öppnades höstterminen 2002.

Sedan införandet av GY2011 har vi de nationella programmen: Ekonomiprogrammet och Samhällsprogrammet

Ansvarig skolledare är rektor Magnus Isaksson, som genomgått den statliga rektorsutbildningen.

Aspero Friskolor AB

Aspero Friskolor AB driver fristående gymnasieskolor i Göteborg, Halmstad och Karlskrona, med högskoleförberedande nationella utbildningar inom Ekonomiprogrammet, inriktning ekonomi och samhällsvetenskapligt program, inriktning samhällsvetenskap och beteendevetenskap.

VD för Aspero Friskolor AB är Malin Nermark.

Vision och pedagogisk profil för Aspero Friskolor

Vår vision och värdegrund

Aspero Friskolors målsättning är att ge elever möjlighet till en seriös och balanserad satsning på både skola och idrott. Eleverna får en bred och specialiserad idrottsutbildning inom sin valda idrott samt kvalificerad, högskoleförberedande utbildning inom samhällsvetenskap eller ekonomi.

Aspero skapar vinnare

Vi tror på att alla elever kan bli vinnare. Det är vårt genomgående förhållningssätt, som präglar utbildning och bemötande. På Aspero blir eleverna vinnare på flera sätt: socialt, i studierna och i sin idrott.

Socialt

På Aspero har vi fokus på gemenskap, glädje, trivsel och trygghet för att eleverna ska må bra och lyckas. Vi bryr oss om varje elev och ser hela människan.

Studier

Vi tränar våra elever till självständighet, ansvar och förståelse för sin egen inläring samt till att själva analysera och värdera sin studieframgång. Eleverna får en tät och professionell återkoppling av lärarna samt stöd i lärandet utifrån sina behov och förutsättningar.


Idrott

Vi erbjuder förutsättningar för elevernas idrottande och strävar efter att utveckla och underlätta denna.

Asperos pedagogiska profil

Genom en grundlig kartläggning av verksamheten och i dialog med personal på alla tre Asperoskolorna har en pedagogisk profil tagits fram. Syftet med denna profil och riktlinje är:

- Sammanfatta några pedagogiska områden som vi tror på och som är definierade i styrdokumentet samt befästa i skolforskningen.
- Skapa ett gemensamt språk och inriktning i vår skolvardag och i vårt utvecklingsarbete.
- Tydliggöra vår undervisning för elever, vårdnadshavare, i marknadsföringen samt vid rekrytering och introduktion av ny personal.



Asperos pedagogiska profil

- Engagerad personal med relationellt ledarskap skapar trygghet och motivation för elevers lärande
- Undervisningen utgår ifrån en holistisk kunskapssyn med omvärldsanknytning och entreprenöriell nyfikenhet
- Formativt arbetssätt präglar undervisningen i såväl planering som i genomförande och vid bedömning
- Undervisningen är varierad och differentierad med tydlig strategi för extra anpassning
- Eleverna tränas i att bli medvetna om och ta ansvar för sitt egna lärande

Systematiskt kvalitetsarbete (SKA) på Aspero

Struktur och innehåll

SKA på Aspero tar sin utgångspunkt i läroplanens del 2; *Övergripande mål och riktlinjer*. Vi har sammanfattat vårt kvalitets- och utvecklingsarbete i områdena:

Kunskaper

Betyg och bedömning

Normer och värden

Ansvar och inflytande

Utbildningsval och samverkan

Styrning och ledning

Varje område har en målbild beskriven som innefattar vad vi vill nå, hur vi ska nå dit och hur vi kontinuerligt utvärderar vår process.

SKA Aspero

Bedömning och betyg

Det innebär bland annat att:

- utvärdera elevernas förmåga att ta ansvar för sitt eget lärande och studietid
- utvärdera elevernas möjligheter och förmågor att arbeta i demokraci i ett handlade arbete och samarbete
- ge möjlighet till elevernas inflytande över arbetsbäret, arbetsformer i undervisningen

Bedömning och betyg

Det innebär bland annat att:

- utvärdera elevernas förmåga att ta ansvar för sitt eget lärande och studietid
- utvärdera elevernas möjligheter och förmågor att arbeta i demokraci i ett handlade arbete och samarbete
- ge möjlighet till elevernas inflytande över arbetsbäret, arbetsformer i undervisningen

Ansvar och inflytande

Det innebär bland annat att:

- utvärdera elevernas förmåga att ta ansvar för sitt eget lärande och studietid
- utvärdera elevernas möjligheter och förmågor att arbeta i demokraci i ett handlade arbete och samarbete
- ge möjlighet till elevernas inflytande över arbetsbäret, arbetsformer i undervisningen

Kunskaper

Det innebär bland annat att:

- ge stöd och stimulans till alla elever så de utvecklas så långt som möjligt
- uppmärksamma och stötta elever som är behöv av extra engagemang eller särskilt stöd
- samverka mellan pedagoger för att göra skolan till en god miljö för utveckling och lärande, för både elever och pedagoger
- utvärdera och bedöma av digitala verktyg som följer kunskapscheckning
- utvärdera skolans undervisning så den är "lag to date" med aktuell skolläroplan

Vad gör vi?	Hur gör vi?	När, hur och vem utvärderar och analyserar resultat?	Eventuellt kommentar
Vi utvärderar våra elever i studiearbete och läsar medvetande om sitt eget lärande.	Se särskilt dokument "Studiearbete på ASPERO". Eleverna håller igång i sina utvecklingsplaner utifrån en mat. Detta och andra möten för att utvärdera elevernas förmåga att ta ansvar för sina studier beskrivs i "Kunskaps- och "Bedömning och betyg".	Säkerställa arbetssätt utvärderas i "Kunskapsplanen".	ASPERO pedagogiska profilen beskriver hur undervisningen ska genomföras och beskrivs på ASPERO skolor.
Vi utvärderar elevernas i skolans arbetsmiljöarbete.	Bedömer arbetssätt för att elever utvecklas i skolan. Arbetsmiljöarbete via elevutvecklingsplaner och skolas arbetsmiljöarbete. Se rubrik för Systematiskt	Säkerställa arbetssätt utvärderas i "Kunskapsplanen".	ASPERO pedagogiska profilen beskriver hur undervisningen ska genomföras och beskrivs på ASPERO skolor.
Vi gör formella bedömningar till eleverna.	Bedömning av eleverna i "Kunskapsplanen" och "Bedömning och betyg".	Säkerställa arbetssätt utvärderas i "Kunskapsplanen".	ASPERO pedagogiska profilen beskriver hur undervisningen ska genomföras och beskrivs på ASPERO skolor.
Vi gör en sammanfattning av elevernas kunskapsresultat.	Sammanfattning av elevernas kunskapsresultat i "Kunskapsplanen" och "Bedömning och betyg".	Säkerställa arbetssätt utvärderas i "Kunskapsplanen".	ASPERO pedagogiska profilen beskriver hur undervisningen ska genomföras och beskrivs på ASPERO skolor.

För att konkretisera, förtydliga och göra SKA Aspero levande och tillgängligt använder vi oss av några stödstrukturer:

Asperos pedagogiska profil sammanfattar de viktigaste delarna av vår undervisning (se ovan).

Asperos SKA-årshjul beskriver när under läsåret och hur olika delar ska genomföras och utvärderas.

Lokal utvecklingsplan (LUP) beskriver de prioriterade utvecklingsmålen för innevarande läsår på respektive skolenhet.

Huvudmannens prioriterade utvecklingsmål beskriver de områden som prioriteras innevarande läsår för hela organisationen. Kan ibland vara samma som skolenheten valt att ha med i sin LUP.

Riktlinjer och handlingsplaner lagras och kommuniceras i Teams. Dessa dokument innefattar såväl SKA Asperos målbilder, som alla riktlinjer, handlingsplaner och pedagogiska checklistor. Allt framtaget i dialog med personal för att stärka kompetensen, stötta den enskilda pedagogen samt använda den kollegiala kraft som finns i vår organisation.

Analys och rapporter

Det systematiska kvalitetsarbetet följs upp och dokumenteras enligt SKA-årshjulet.

Några delar redovisas i skolenhetens kvalitetsrapport (KR) och i Asperos övergripande verksamhetsrapport (VR):

- Formell statistik om verksamhetens förutsättningar gällande elevantal och personal
- Kunskapsresultat
- Enhetens prioriterade utvecklingsmål för innevarande läsår
- Huvudmannens prioriterade utvecklingsmål samt sammanfattande analys av enheternas KR (VR)

Statistik – elever

Under läsåret fanns det 311 elever (redovisas 15:e oktober varje år), vilket är totalt tre fler än läsåret 2021/2022. Eleverna, varav 191 pojkar och 120 flickor, var fördelade på 6 olika idrotter (fotboll, golf, ishockey, innebandy, gym/fitness och handboll) och indelade i 11 klasser. Könsfördelningen är 61% resp. 39%, vilket är jämförbart med läsåret 2021/2022.

Klass och gruppstorlekar bibehåller sin relativt normala gruppstorlek. Årskurs ett hade fyra klasser med 27-28 st i varje klass. Årskurs två hade fyra klasser med 26-29 elever per klass. Årskurs 3 hade tre klasser med intervallet 29-31 elever per klass. Medeltalet för antalet elever per undervisningsgrupp var 28 elever vilket är likt föregående läsår.

Elevantal

Elevantal 2023/2024

23/24	Åk 1	Åk 2	Åk 3	Totalt
Halmstad	116	104	108	328

Elevantal 2022/2023

22/23	Åk 1	Åk 2	Åk 3	Totalt
Halmstad	109	112	90	311

Elevantal 2021/2022

21/22	Åk 1	Åk 2	Åk 3	Totalt
Halmstad	112	88	108	308

Könsfördelning

Könsfördelning elever läsåret 2023/2024

23/24	Pojkar		Flickor		Totalt
Halmstad	202	62%	126	38%	328

Könsfördelning elever läsåret 2022/2023

22/23	Pojkar		Flickor		Totalt
Halmstad	191	61%	120	39%	311

Könsfördelning elever läsåret 2021/2022

21/22	Pojkar		Flickor		Totalt
Halmstad	190	62 %	118	38 %	308

Antagningspoäng

Förra året såg vi en förändrad bild av lägsta ansökningspoängen till Samhällsprogrammet. I år ser vi liknande utveckling till Ekonomiprogrammet. Även om högsta värdet ligger oförändrat så påverkar det genomsnittsvärdet. Eventuell konsekvens av detta kopplat till betygsresultat återstår att se.

Antagningspoäng läsåret 2023/2024

	Medelvärde	Lägsta värde	Högsta värde
Aspero Ekonomi	283	245	337,5
Aspero Samhälle	262	230	332,5

Antagningspoäng läsåret 2022/2023

	Medelvärde	Lägsta värde	Högsta värde
Aspero Ekonomi	271,5	165	337,5
Aspero Samhälle	262,1	207,5	337,5

Antagningspoäng läsåret 2021/2022

	Medelvärde	Lägsta värde	Högsta värde
Aspero Ekonomi	290	250	330
Aspero Samhälle	268	195	335

Elevrörlighet

Under läsåret 23/24 tappade vi 13 elever där majoriteten skulle börjat åk 3 och bytte skola pga flytt till annan idrottsklubb (hockey och fotboll). Övriga tog antingen ett utbytesår eller valde att byta utbildningssamordnare. Vi fick under läsåret in 4st nya vilka valde att byta till oss från annan utbildningssamordnare i kommunen.

Statistik Personal

Vår pedagogiska personal består av såväl legitimerade lärare som tränare samt ett antal instruktörer med elittränarutbildning. Instruktörerna utbildas kontinuerligt av oss i bedömning och betygssättning.

För läsåret 2023/2024 gällde följande:

Personal 2023/2024	Tjänstestorlek
Skolledning	1,0
Pedagogisk personal lärare	15,1
Pedagogisk personal tränare	4,4
Speciallärare	0,7
Administrativ personal	0,75
Skolmåltid/vaktmästeri	2,0
Studie- och yrkesvägledning	0,1
Elevhälsa skolsköterska	0,7
Elevhälsa kurator	0,2

Antal elever per lärare under läsåret 2023/2024 var 16,2 elever.

För läsåret 2022/2023 gällde följande:

Personal 2022/2023	Tjänstestorlek
Skolledning	1,0
Pedagogisk personal lärare	13,95
Pedagogisk personal tränare	4,45
Speciallärare	0,75
Administrativ personal	0,75
Skolmåltid/vaktmästeri	2,0
Studie- och yrkesvägledning	0,1
Elevhälsa skolsköterska	0,7
Elevhälsa skolläkare	0,1
Elevhälsa kurator	0,2

Antal elever per lärare under läsåret 2022/2023 var 16,2 elever.

Personal 2021/2022	Tjänstestorlek
Skolledning	1,0
Pedagogisk personal lärare	14,7
Pedagogisk personal tränare	4,5
Speciallärare	0,7
Administrativ personal	0,8
Skolmåltid/vaktmästeri	2,0
Studie- och yrkesvägledning	0,1
Elevhälsa skolsköterska	0,6
Elevhälsa skolläkare	0,1
Elevhälsa kurator	0,2

Antal elever per lärare under läsåret 2021/2022 var 16,0 elever.

Kunskapsresultat

Betygsstatistik per läsår

Betygsstatistik läsåret 2023/2024

	åk 1		åk 2		åk 3		totalt	%-andel
A	79	8%	131	12%	126	14%	336	11,4%
B	181	19%	278	25%	156	18%	615	20,8%
C	319	33%	252	23%	227	25%	798	27,0%
D	221	23%	188	17%	147	16%	556	18,8%
E	153	16%	226	20%	223	25%	602	20,4%
F	7	1%	31	3%	12	1%	50	1,7%
	960	100%	1106	100%	891	100%	2957	100,0%

Betygsstatistik läsåret 2022/2023

	åk 1		åk 2		åk 3		totalt	%-andel
A	89	10%	159	14%	162	23%	410	15,0%
B	147	17%	304	26%	143	20%	594	21,7%
C	248	29%	318	27%	158	23%	724	26,5%
D	192	22%	208	18%	75	11%	475	17,4%
E	182	21%	159	14%	136	19%	477	17,4%
F	11	1%	19	2%	25	4%	55	2,0%
	869	100%	1167	100%	699	100%	2735	100,0%

Betygsstatistik läsåret 2021/2022

	åk 1		åk 2		åk 3		totalt	%-andel
A	90	10%	208	23%	153	18%	451	16,9%
B	173	19%	238	27%	149	17%	560	21,0%
C	259	28%	226	25%	203	24%	688	25,8%
D	204	22%	137	15%	108	13%	449	16,8%
E	181	20%	83	9%	220	26%	484	18,1%
F	12	1%	4	0%	22	3%	38	1,4%
	919	100%	896	100%	855	100%	2670	100,0%

Betygsstatistik matematik

		2024	%	2023	%	2022	%
Ma 1b	A	19	16%	14	13%	15	13%
	B	17	14%	14	13%	16	14%
	C	36	30%	29	26%	23	20%
	D	23	19%	18	16%	12	11%
	E	26	21%	32	29%	42	37%
	F	1	1%	5	4%	6	5%
Ma 2b	A	2	2%	4	4%	9	10%
	B	2	2%	11	10%	6	7%
	C	19	17%	27	24%	23	25%
	D	23	21%	23	21%	23	25%
	E	49	45%	39	35%	28	31%
	F	14	13%	7	6%	2	2%
Ma 3b	A	1	1%	1	1%	3	4%
	B	2	3%	5	7%	1	1%
	C	11	15%	18	24%	15	22%
	D	16	22%	12	16%	11	16%
	E	36	49%	29	38%	32	46%
	F	8	11%	11	14%	7	10%

Andel elever som tar examen och betygspoäng

Examensbevis/Studiebevis uppdelat per program läsåret 2023/2024

Program	Antal elever	Examensbevis	andel examen	Riket	Betygspoäng (med examen) GBP**	Riket
			%	%	Medel	
EK	54	54	100	92,3	15,4	15,2
SA	54	54	100	90,8	14,2	15,0

**GBP (genomsnittlig betygspoäng) för de elever som tog examen. I GBP ingår aldrig utökade kurser eller kurser som ger extra meritpoäng.

Examensbevis/Studiebevis uppdelat per program läsåret 2022/2023

Program	Antal elever	Examensbevis	andel examen	Riket	Betygspoäng (med examen)	Riket
			%	%	Medel	
EK	58	56	96,5	92,3	15,1	15,3
SA	31	30	96,7	90,8	14,2	15,1

Examensbevis/Studiebevis uppdelat per program läsåret 2021/2022

Program	Antal elever	Examensbevis	andel examen	Riket	Betygspoäng (med examen)	Riket
			%	%	Medel	Medel
EK	57	56	98	93,1	15,3	15,3
SA	50	50	100	91,3	14,2	15,1

Kursbetyg i förhållande till NP

Här följer en tabell över Skolverkets statistik gällande resultat på NP i förhållande till betyg i kursen. Jämförelse mellan riket och skolan. Målet är att betygen på kursen ska vara så nära resultatet på NP som möjligt (dvs andel lika betyg ska vara så stort som möjligt). Det är tydligt uttalat från Skolverkets sida.

Förklaringar:

- ingen tillgänglig statistik pga att provet genomfördes under HT-23. Skolverket kan inte tillhandahålla jämförelsen om provet genomförs på HT-23 och kursbetyget rapporteras efter VT-24.

Röd markering; värdet (skillnaden) är 10 procentenheter eller högre än riket. Dvs en diskrepans som finns anledning att notera.

Grön markering; värdet (skillnaden) är likvärdigt eller lägre än riket.

	2024	Totalt		
	Antal elever	Andel lägre (%)	Andel lika (%)	Andel högre (%)
Eng 6				
Riket		9,1	75,4	15,5
Halmstad	101		70,3	29,7
Ma 2b				
Riket		0,2	71	28,8
Halmstad	44		52,3	47,7
Ma 3b				
Riket		0,5	71,6	28

	2023	Totalt		
	Antal elever	Andel lägre (%)	Andel lika (%)	Andel högre (%)
Eng 6				
Riket		9	75,5	15,6
Halmstad	110		74,5	25,5
Ma 2b				
Riket		0,6	74,2	25,2
Halmstad	52		63,5	36,5
Ma 3b				
Riket		0,6	71,1	28,3

Halmstad	52		67,3	32,7
Sv 3				
Riket		5,2	60,9	33,9
Halmstad		-	-	-

Halmstad	51	2	60,8	37,3
Sv 3				
Riket		6,6	61,3	32
Halmstad	87	1,1	52,9	46

	2022	Totalt		
	Antal elever	Andel lägre (%)	Andel lika (%)	Andel högre (%)
Eng 6				
Riket		9,1	69,2	21,6
Halmstad	86	2,3	75,6	22,1
Ma 2b				
Riket		0,6	66,1	33,4
Halmstad	29		51,7	48,3
Ma 3b				
Riket		0,8	69,5	29,7
Halmstad	53		49,1	50,9
Sv 3				
Riket		9,4	58,2	32,4
Halmstad	105	7,6	55,2	37,1

Analys av kunskapsresultat

Betygsresultat över tid

De totala antalet betyg följer den ungefärliga fördelningen som de tidigare två åren. Möjligtvis kan man urskilja en sänkning av antalet A (från 15% till 11,4%) och en ökning av antalet F (från 17,4 till 20,4).

Eftersom matematiken är det ämne som elever har svårast för att nå betyg i, både på vår skola och nationellt, så redovisar vi de senaste tre årens resultat. Det är dock svårt att med säkerhet bekräfta några särskilda trender eftersom resultaten går lite upp och ned mellan åren. Vi ser att antalet F minskar i Ma 1 (från 5% 2022 till 1% 2024) och ökar i Ma 2 (från 2% 2022 till 13% 2024). Detsamma gäller de höga betygen (A-C) där det ökar i Ma 1 (från 47% 2022 till 60% 2024) och minskar i Ma 2 (från 42% 2022 till 21% 2024). Om vi jämför progressionen i årskurser i stället så konstaterar vi att förra årets åk 2 gick från 5% F till 6% F (Ma 1 till Ma 2) och 47% (A-C) till 48% (A-C). Årets åk 2 visar följande siffror; 4% till 13% (F) och 52% till 21% (A-C). Jämfört med förra årets tvåor är det en rejäl sänkning av resultatet och ger en viss oro inför Ma 3. Visserligen väljer inte alla elever som läst Ma 2 att läsa Ma 3, men det ger ändå en fingervisning om elevernas förutsättningar att klara nästa kurs.

Andel som tar examen och betygspoäng

Det är mycket glädjande att konstatera att alla våra elever under läsåret 23/24 tog studenten med en gymnasieexamen. Naturligtvis säger det mycket om elevernas förutsättningar och arbetsinsats, men förhoppningsvis har undervisningen och vårt elevhälsoarbete också bidragit till att hjälpa de som varit på gränsen att nå ända fram.

Kursbetyg i förhållande till NP-betyg

Diskussionen kring likvärdig bedömning och glädjebetyg lyfts lite då och då i medierna. Få länder i världen ger så stor frihet till lärarna, att bedöma och sätta slutbetyg, som i Sverige. Detta debatterats i politiken emellanåt och man har från Skolverkets sida försökt att genom olika reformer och förtydliganden få en mer likvärdig skola. De senaste årens trend, som också förtydligas i GY25 (den nya gymnasiereformen), betonar sammantagen bedömning som ett oerhört viktigt förhållningssätt i bedömningen. Kort beskrivet så är sammantagen bedömning en betoning på helheten i undervisningen. Allt som en lärare kan notera kring en elevs kunskapsutveckling/nivå ska tas med i en bedömning av ett slutbetyg.

Samtidigt fortsätter Skolverket att betona de nationella provens (NP) betydelse för en likvärdig bedömning och arbetet för central rättning av NP blir alltmer verklighet ju närmare vi kommer de digitala nationella proven. Därför är det rimligt att följa upp statistik som visar på kursbetygen i förhållande till de betyg som nås vid NP.

En viss förskjutning (uppåt) av kursbetyg i förhållande till NP-betyg är rimligt att tänka. Det ser man på riksgenomsnittets utfall. Ett kursbetyg ska ta hänsyn till den sammantagna bedömningen och man bör ta i beaktande de åtgärder som sätts in i slutet av kursen, med anledning av de resultat på NP som indikerar (och initierar) en extra insats av såväl elever som lärare.

Resultatet för vår skola visar på stora likheter med föregående år. Tyvärr till och med ett något försämrat resultat för Ma2. I det fallet har vi nästan en förskjutning till ett högre betyg i hälften av fallen. Vi har satsat på matematikundervisningen under hela läsåret för att motverka kraftigare insatser under slutet av läsåret, men i fallet med Ma2 verkar det inte ha gett effekten i just jämförelsen mellan NP-betyg och kursbetyg.

Lokal utvecklingsplan (LUP) Halmstad

För läsåret 2023/2024 var de lokala utvecklingsmålen för Aspero Halmstad:

1. Elevers inflytande och delaktighet
2. Steget före (extra satsning på matematikundervisningen)
3. Måluppfyllelse, extra anpassningar och likvärdig bedömning

Utvärdering och analys av LUP

Område 1 Elevers inflytande och delaktighet

I skolans återkommande elevenkät (Asperoenkäten) som genomförs i slutet av läsåret lyfts bl a frågor om elevinflytande. Det är också ett område som Skolinspektionens enkät riktar in sig på och som genomförs vartannat år i åk 2. Läsåret 21/22 fick dessa frågor relativt andra områden det lägsta resultatet och vi valde därför att ha det som ett utvecklingsmål under läsåret 2022/23. Ett område som vi fortsatte med under läsåret 23/24.

Under läsåret har betydelsen av elevinflytande i undervisningen lyfts med personalen inledningsvis av läsåret. Utöver det har elevinflytandet diskuterats och följts upp kontinuerligt under läsåret på konferenstid och studiedagar.

Under VT-24 bildades ett studieråd som leds av specialläraren. Studierådet består av tillfrågade elever med spridning i årskurser och idrotter för att spegla variationen av elevunderlaget. På studierådet diskuteras olika frågor kopplat till undervisningen för att få fram elevernas synpunkter. Studierådet uppskattas av eleverna och blir en bra referensgrupp som kompletterar våra olika enkäter.

Analys av Asperoenkäten

I tabellerna nedan redovisas en del av resultatet kopplat till elevinflytande från de två senaste årens Asperoenkät. Enkäten tar bland annat upp trygghet och trivsel, arbetsmiljöfrågor och elevinflytande. Man kan framförallt tolka tabellerna på två sätt: Det ena gäller skillnader mellan årskurser, där vi ser att åk 1 och 3 verkar mer nöjda med elevinflytandet än åk 2. Detta bekräftas också av Skolinspektionens enkät (se bilaga) där endast åk 2 svarar. Den visar att årets åk 2 är mindre nöjda med elevinflytandet jämfört med åk 2 som svarade 2022.

Det andra sättet är att jämföra progressionen. Eleverna i åk 2 2024, var elever i åk 1 2023. På samma sätt gick eleverna i åk 3 2024, i åk 2 2023. Om vi läser elevernas svar utifrån hur de svarade året tidigare, så har alla frågor besvarats med ett högre (nöjdare) värde än året tidigare, då de gick i en lägre årskurs. Vi tolkar därmed att eleverna är totalt sätt mer nöjda med elevinflytandet 2024 än året tidigare, även om åk 2 relativt andra årskurser är mindre nöjda.

Sammanställning av Asperoenkäten 2023 och 2024 avseende elevinflytande

Andel elever (i procent) som anser att de håller med om påståendet "våldigt mycket" och "ganska mycket".

	Åk 1		Åk 2		Åk 3	
	2023	2024	2023	2024	2023	2024
Påverka innehållet i undervisningen	43	67	60	59	77	83
Påverka arbetsmetoder	52	63	62	58	71	80
Påverka bedömningar/redovisningsformer	47	46	61	56	69	75
Elevinflytande utanför undervisning	57	81	77	64	80	86

På frågan om eleverna skulle vilja påverka innehåll, arbetsmetoder och examinationsformer mer än de gör nu svarade de så här (i procent):

	Åk 1		Åk 2		Åk 3	
	2023	2024	2023	2024	2023	2024
Nej, det är bra som det är	31	30	22	27	33	48
Ja, i enstaka kurser/moment	45	52	60	47	51	45
Ja, mycket mer än nu	14	11	12	13	12	3

Område 2 Steget före

Resultaten i matematik är enskilt det ämne/kurs där elever har lägst måluppfyllelse. Det gäller hela landet och även på Aspero. För att skapa bättre förutsättningar för elever att utveckla sina kunskaper i matematik har vi under läsåret provat något vi kallar *Steget före*. *Steget före* innebär att nya elever i åk 1 tidigt genomför ett test och utifrån det testet får vissa elever möjlighet att delta på steget före som är ett extra undervisningspass/vecka. På det passet kommer eleven få information och tips, samt räkna inför kommande veckas undervisning i matematik. I samtal med matematiklärarna upplevs detta som positivt för de elever som tar chansen. Steget före är inte obligatoriskt eftersom det ligger utöver ordinarie lektionstimmar, och diskussionen finns huruvida det ska vara obligatoriskt. Lärarna ser en stor fördel med att eleverna själva väljer att komma och därmed är mer motiverade av att jobba med sina matematikkunskaper.

Vi ser behovet av att erbjuda elever som saknar grundläggande matematikkunskaper extra matematikundervisning, för att ge dem större chans att klara av gymnasiekurserna för de program vi erbjuder. Det är dock svårt att dra direkta slutsatser från insatt stöd/metod till elevers matematikbetyg (se analys av matematikbetygen ovan). Men vi fortsätter pröva oss fram både vad gäller metod och organisation kring matematiken.

Område 3 Måluppfyllelse, extra anpassningar och likvärdig bedömning

Området är en fortsättning av ett liknande område från förra läsåret.

Under läsåret 23/24 slutfördes arbetet med att ta fram en reviderad rutin för vårt elevhälsoarbete. Där framgår tydligt vilka rutiner vi har för att upptäcka och kommunicera kring elever i behov av stöd. Rutinen togs fram i dialog med speciallärarna på varje skola (som träffas via Teams var tredje vecka samordnat av kvalitetschefen), samt skolornas rektorer. Fokus under året har varit tidiga insatser i form av anpassningar och stödinsatser vilket är en av grundpelarna till god måluppfyllelse. Tidiga signaler från personalen resulterade i insatser i form av studiehandledning och extra anpassningar. Vi fortsatte likt tidigare år med en tydlig och kontinuerlig sammanfattande formativ återkoppling via elevdokumentationen på vår lärplattform Its learning. Vår speciallärare jobbar vidare enskilt med vissa elever som bedöms ha behov av ett sådant stöd.

Inför läsårets utvecklingssamtal reflekterade eleverna skriftligt över sina mål och insatser i respektive kurs. Under läsårets 4 utvecklingssamtalsdagar var det obligatorisk arbetstid för elever som riskerade att inte nå betygskriterierna för E. Övriga elever var välkomna för att ta ytterligare kliv i måluppfyllelsen.

Vi erbjöd tre omprovstillfällen/termin för de elever som missat/inte klarat ett prov och dessa tillfällen medförde att eleverna fortare kom i fas med sina studier.

En betydande del av årets fortbildningsinsatser handlade om stöd i undervisningen. Med fokus på differentierad undervisning och extra anpassningar har lärarna fått utmana sig själva i nya metoder och dela goda exempel. Under VT-24 genomfördes en kompetensdialog med alla lärare som leddes av kvalitetschefen. I smågrupper diskuterades och arbetades det med begreppet "bedömarkompetens".

Analys av enkätresultat kopplat till elevhälsoarbetet (se bilagor)

I slutet av läsåret gjordes en kort enkät där lärarna fick svara på frågor kring tydlighet och organisation av elevhälsoarbetet. Av svaren att döma verkar lärarna ha bra koll på elevhälsoarbetets organisation och kommunikation. Däremot verkar inte arbetet med att utveckla den egna undervisningen ha gett något större avtryck. De flesta beskriver det som att de inte förändrat något utifrån det arbete som gjorts gemensamt.

När man tittar på SI-enkätens elevsvar (åk 2) gällande lärarnas förmåga att skapa intresse, variera och stötta i undervisningen, får vi ett resultat som ligger i nivå med eller under genomsnittet (riket). Vi är naturligtvis inte nöjda med detta och kommer fortsätta jobba med att utveckla en stödande, varierad och elevaktiv undervisning.

Samtidigt gick alla våra elever ut med en gymnasieexamen, vilket vi är väldigt nöjda med. Förhoppningsvis kan vi fortsätta med detta och utveckla undervisningen så att upplevelsen från eleverna är att det är en bra undervisning som både stimulerar och ger stöd.

Prioriterade utvecklingsmål för läsåret 24/25

I arbetet med utvecklingsmålen för nästa läsår framkom att våra tre skolor har gemensamma utmaningar och behov av fokusområden. Därför beslutades att huvudmannens prioriterade utvecklingsområden för läsåret 24/25 också är det som ska prioriteras på skolan i Halmstad. Dessa områden är följande:

Elevhälsoarbetet

Detta utvecklingsområde är en fortsättning av förra årets fokus på extra anpassningar och särskilt stöd. Området har breddats till att omfatta elevhälsoarbetet i stort med fokus på:

- Organisation och dokumentation
- Extra anpassningar och särskilt stöd
- Frånvarohantering

Betyg och bedömning

Rubriken får stå för en samlad insats gällande implementeringsarbetet av såväl nya reformer som utvecklad undervisning. Områdena gäller

- Digitala nationella prov (DNP)
- GY25
- Pedagogisk samverkan

Bilagor

Sammanställning av elevsvar SI-enkäten 2022 och 2024

Område	2022 Aspero HST	2022 riket	2024 Aspero HST	2024 HST kommun	2024 riket
1. Information om utbildningen	6,1	6,1	5,8	5,8	5,7
2. Stimulans	6	5,8	6	6,2	6,1
3. Stöd	6,5	6	6,7	6,8	6,7
4. Kritiskt tänkande	5,9	6,1	5,9	6,1	6,1
5. Bemötande från lärare	7,7	7,7	7,1	7,8	7,6
6. Bemötande mellan elever	8,6	7,6	7,4	7,3	7,4
7. Inflytande	6	5,6	5,1	5,5	5,4
8. Studiero	7,3	6,4	6,3	6,7	6,4
9. Trygghet	9,5	8,7	8,3	8,4	8,4
10. Förhindra kränkningar	7,6	6,3	6,6	6,2	6,2
11. Elevhälsa	7,9	6,7	7,1	6,9	6,7
12. Nöjd med sin skola	*	*	6,8	7,6	6,9

* Frågan fanns inte 2022

Mer än riket
Lika med riket och +/- 0.1
Lägre än riket

Sammanställning av lärarsvar SI-enkäten 2022 och 2024

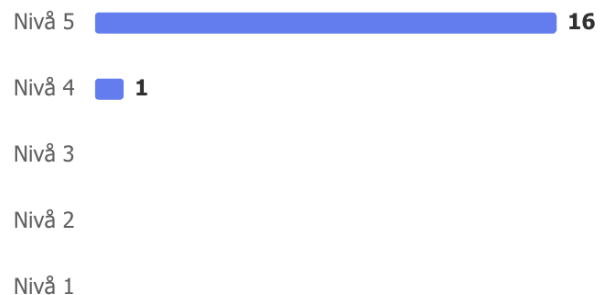
Område	2022 Aspero HST	2022 riket	2024 Aspero HST	2024 HST kommun	2024 riket
1. Information om utbildningens mål	8,1	7,4	7,7	7,8	7,6
2. Samverkan och samarbete	6,1	6,6	5,9	6,6	6,7
3. Stimulans och variation	7,4	6,9	6,7	6,9	6,9
4. Hjälppå lektion	8,4	7,2	8,3	7,3	7,1
5. Kritiskt tänkande	7,1	7,5	6,9	6,9	6,7
6. Bemötande mellan elever	8,8	7,5	8,6	7,3	7,5
7. Jämställdhet	9	8,3	8,4	8,4	8,3
8. Elevinflytande	7,1	6,5	7,2	6,7	6,4
9. Studiero	8,4	7,6	8,3	7,9	7,3
10. Elevers trygghet	8,8	7	8,6	6,8	6,9
11. Förhindra kränkningar	*	*	7,5	6,8	6,9
12. Extra anpassningar och särskilt stöd	8,5	6,6	8,2	7,1	6,7

13. Bedömning och betygsättning	5,8	6,2	5,5	6,1	6,4
14. Pedagogiskt ledarskap	8,6	7	7,8	7,1	7,1
15. Uppföljning	9,1	7,7	8,7	7,7	7,7
16. Elevhälsa	8	7,7	9,1	8,4	7,6

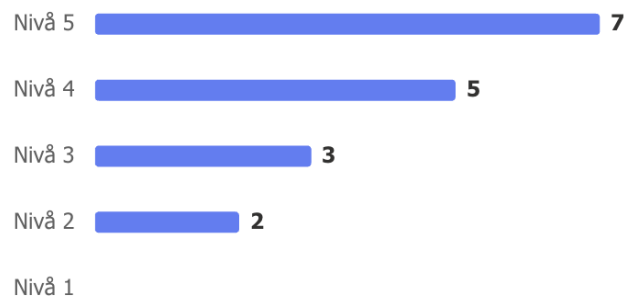
Mer är riket
Lika med riket och +/-
0.1
Lägre än riket

Sammanställning lärarenkät om elevhälsoarbetet 2023/2024

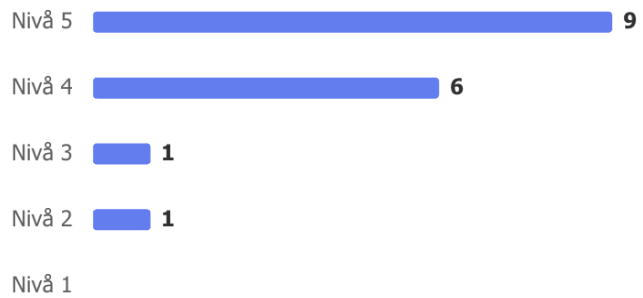
Om jag har ett elevärende att lyfta så vet jag i vilka forum det ska ske.



Om jag upptäcker en elev som behöver extra anpassningar så vet jag var jag ska dokumentera och kommunicera detta.

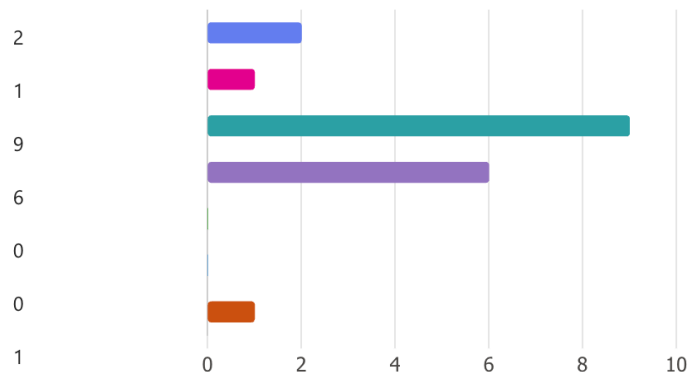


Jag tycker att jag är informerad och har kunskap om de elever i min undervisning som har behov av stöd eller på annat sätt har utmaningar som jag behöver ta hänsyn till.



Under läsåret 23/24 har vi arbetat vid 4 studiedagar med tipslistan "Differentierad undervisning och extra anpassningar". På vilket sätt har det haft betydelse i din undervisning?

- Ingen särskild betydelse. Förslagen i listan använder jag redan.
- Ingen betydelse. Jag har inte hunnit implementera något nytt i min undervisning.
- Viss betydelse, men det mesta har jag redan koll på.
- Viss betydelse, men jag har inte hunnit så mycket.
- Jag har utvecklat flera nya aktiviteter i min undervisning kopplat till extra anpassningar.
- Jag har utvecklat flera nya aktiviteter kopplat till differentiering och variation.
- Jag har märkt på eleverna att de metoder jag provat har gett en positiv respons.



Elevsvar SI-enkät i 2024. Frågor kopplat till stimulans och stöd. Det är årskurs 2 som svarat.

Hur ofta får lärarna dig att bli intresserad av skolarbetet?

	Medelvärde	Helt och hållet	Till stor del	Till viss del	Inte alls	Vet inte
Riket	5,4	7%	27%	43%	19%	4%
GBG kommun	5,3	7%	25%	45%	19%	4%
GBG Aspero	4,4	-	13%	50%	31%	-
HST Kommun	5,5	7%	29%	44%	16%	4%
HST Aspero	4,8	0%	20%	52%	25%	-
KNA Kommun	5,1	5%	23%	45%	23%	3%
KNA Aspero	5,1	-	23%	59%	14%	-

Tycker du att lärarna varierar lektionerna så att ni får arbeta på olika sätt?

	Medelvärde	Helt och hållet	Till stor del	Till viss del	Inte alls	Vet inte
Riket	5,4	15%	37%	37%	8%	3%
GBG kommun	5	14%	33%	40%	11%	2%
GBG Aspero	4,9	11%	35%	43%	-	-
HST Kommun	5,3	13%	40%	36%	8%	4%
HST Aspero	5,3	11%	41%	38%	-	-
KNA Kommun	5	11%	37%	39%	10%	3%
KNA Aspero	5,6	-	50%	34%	-	0%

Tycker du att du får tillräckliga utmaningar i skolarbetet?

	Medelvärde	Alltid	Ofta	Ibland	Sällan	Aldrig	vet inte
Riket	7,7	32%	45%	16%	2%	1%	4%
GBG kommun	7,7	32%	45%	15%	3%	1%	4%
GBG Aspero	7,7	26%	52%	16%	-	0%	-
HST Kommun	7,8	33%	46%	14%	2%	1%	4%
HST Aspero	7,7	30%	55%	10%	-	-	-
KNA Kommun	7,7	28%	51%	15%	1%	1%	3%
KNA Aspero	8	38%	50%	8%	-	-	-

Tycker du att lärarna får dig att tro på dig själv i skolarbetet?

	Medelvärde	Helt och hållet	Till stor del	Till viss del	Inte alls	Vet inte
Riket	6,1	22%	41%	26%	7%	5%

GBG kommun	5,8	20%	40%	27%	8%	5%
GBG Aspero	5,8	17%	44%	27%	-	-
HST Kommun	6,3	21%	44%	23%	5%	7%
HST Aspero	6,2	19%	43%	19%	6%	13%
KNA Kommun	5,8	18%	40%	27%	7%	7%
KNA Aspero	7	29%	56%	-	-	0%

Hur ofta förklarar lärarna vad du ska göra på lektionerna så att du förstår?

	Medelvärde	Alltid	Ofta	Ibland	Sällan	Aldrig	vet inte
Riket	7,6	25%	56%	15%	3%	1%	1%
GBG kommun	7,5	25%	57%	14%	3%	1%	0%
GBG Aspero	7,7	23%	67%	8%	-	-	0%
HST Kommun	7,7	24%	62%	11%	1%	1%	1%
HST Aspero	7,6	26%	56%	12%	-	-	-
KNA Kommun	7,6	22%	62%	13%	2%	-	-
KNA Aspero	7,8	24%	68%	-	-	0%	0%

Hur ofta får du den hjälp du behöver under lektionerna?

	Medelvärde	Alltid	Ofta	Ibland	Sällan	Aldrig	vet inte
Riket	7,2	22%	50%	22%	5%	1%	1%
GBG kommun	7,1	20%	49%	24%	6%	1%	1%
GBG Aspero	6,6	7%	62%	19%	12%	0%	0%
HST Kommun	7,3	21%	55%	19%	2%	1%	1%
HST Aspero	7,2	20%	55%	18%	5%	-	-
KNA Kommun	7,2	19%	54%	24%	-	0%	-
KNA Aspero	7,7	30%	49%	-	-	0%	0%

Hur ofta tycker du att skolarbetet är alldeles för svårt?

	Medelvärde	Aldrig	Sällan	Ibland	Ofta	Alltid	vet inte
Riket	5,6	7%	32%	42%	16%	3%	1%
GBG kommun	5,5	5%	31%	42%	18%	3%	1%
GBG Aspero	4,9	-	-	41%	33%	0%	0%
HST Kommun	5,6	7%	32%	42%	13%	4%	1%
HST Aspero	5,1	-	28%	44%	21%	-	-
KNA Kommun	5,6	4%	34%	46%	13%	-	-
KNA Aspero	6	-	38%	48%	6%	-	0%

Tycker du att du får den hjälp du behöver från skolan för att klara skolarbetet?

	Medelvärde	Helt och hållet	Till stor del	Till viss del	Inte alls	Vet inte
Riket	6,4	24%	46%	23%	4%	3%
GBG kommun	6,2	22%	44%	27%	5%	2%
GBG Aspero	6,2	17%	52%	24%	-	-
HST Kommun	6,6	23%	50%	19%	3%	5%
HST Aspero	6,8	27%	48%	17%	-	-
KNA Kommun	6,2	19%	49%	25%	4%	3%
KNA Aspero	7,4	33%	56%	9%	-	-