

Aspero Idrottsgymnasium Karlskrona



KVALITETSRAPPORT Läsåret 2023/24

Om Aspero	4
Aspero Idrottsgymnasium i Karlskrona.....	4
Aspero Friskolor AB.....	4
Vision och pedagogisk profil för Aspero Friskolor	4
Vår vision och värdegrund	4
Asperos pedagogiska profil.....	5
Systematiskt kvalitetsarbete (SKA) på Aspero.....	5
Struktur och innehåll	5
Analys och rapporter	6
Statistik elever	7
Elevantal.....	7
Elevantal 2023/2024	7
Elevantal 2022/2023	7
Elevantal 2021/2022	7
Könsfördelning.....	7
Könsfördelning elever läsåret 2023/2024	7
Könsfördelning elever läsåret 2022/2023	7
Könsfördelning elever läsåret 2021/2022	7
Antagningspoäng	8
Antagningspoäng läsåret 2023/2024.....	8
Antagningspoäng läsåret 2022/2023.....	8
Antagningspoäng läsåret 2021/2022.....	8
Elevrörlighet.....	8
Statistik personal	9
Kunskapsresultat.....	11
Betygsstatistik per läsår	11
Betygsstatistik läsåret 2023/2024	11
Betygsstatistik läsåret 2022/2023	11
Betygsstatistik läsåret 2021/2022	11
Betygsstatistik matematik	12
Andel elever som tar examen.....	12
Examensbevis/Studiebevis uppdelat per program läsåret 2023/2024	12
Examensbevis/Studiebevis uppdelat per program läsåret 2022/2023	13
Examensbevis/Studiebevis uppdelat per program läsåret 2021/2022	13
Kursbetyg i förhållande till NP	13
Analys av kunskapsresultat.....	14

Betygsresultat över tid.....	14
Andel som tar examen och betygspoäng	15
Kursbetyg i förhållande till NP-betyg	15
Lokal utvecklingsplan (LUP) Karlskrona	16
Utvärdering och analys av LUP	16
Område 1 Elevinflytande och delaktighet	16
Analys av enkätsvar kopplat till utvecklingsområdet	16
Sammanställning av Asperoenkäten 2023 och 2024 avseende elevinflytande	17
Område 2 Rutiner för att uppmärksamma, följa upp och åtgärda elever i behov av stöd	17
En rad konkreta åtgärder och insatser gjordes under året:	17
Prioriterade utvecklingsmål för läsåret 24/25.....	18
Bilagor	19
Sammanställning av elevsvar SI-enkäten 2022 och 2024.....	19
Sammanställning av lärarsvar SI-enkäten 2022 och 2024.....	19
Sammanställning lärarenkät om elevhälsoarbetet 2023/2024.....	20
Elevsvar SI-enkät i 2024. Frågor kopplat till stimulans och stöd.	21

Om Aspero

Aspero Idrottsgymnasium i Karlskrona

Aspero Idrottsgymnasium i Karlskrona startade höstterminen 2008.

Sedan införandet av GY2011 har Aspero två nationella program: Aspero Ekonomi och Aspero Samhälle.

Ansvarig skolledare är rektor Ulf Nilsson, som genomgått den statliga rektorsutbildningen.

Aspero Friskolor AB

Aspero Friskolor AB driver fristående gymnasieskolor i Göteborg, Halmstad och Karlskrona, med högskoleförberedande nationella utbildningar inom Ekonomiprogrammet, inriktning ekonomi och samhällsvetenskapligt program, inriktning samhällsvetenskap och beteendevetenskap.

VD för Aspero Friskolor AB är Malin Nermark.

Vision och pedagogisk profil för Aspero Friskolor

Vår vision och värdegrund

Aspero Friskolors målsättning är att ge elever möjlighet till en seriös och balanserad satsning på både skola och idrott. Eleverna får en bred och specialiserad idrottsutbildning inom sin valda idrott samt kvalificerad, högskoleförberedande utbildning inom samhällsvetenskap eller ekonomi.

Aspero skapar vinnare

Vi tror på att alla elever kan bli vinnare. Det är vårt genomgående förhållningssätt, som präglar utbildning och bemötande. På Aspero blir eleverna vinnare på flera sätt: socialt, i studierna och i sin idrott.

Socialt

På Aspero har vi fokus på gemenskap, glädje, trivsel och trygghet för att eleverna ska må bra och lyckas. Vi bryr oss om varje elev och ser hela människan.

Studier

Vi tränar våra elever till självständighet, ansvar och förståelse för sin egen inläring samt till att själva analysera och värdera sin studieframgång. Eleverna får en tät och professionell återkoppling av lärarna samt stöd i lärandet utifrån sina behov och förutsättningar.

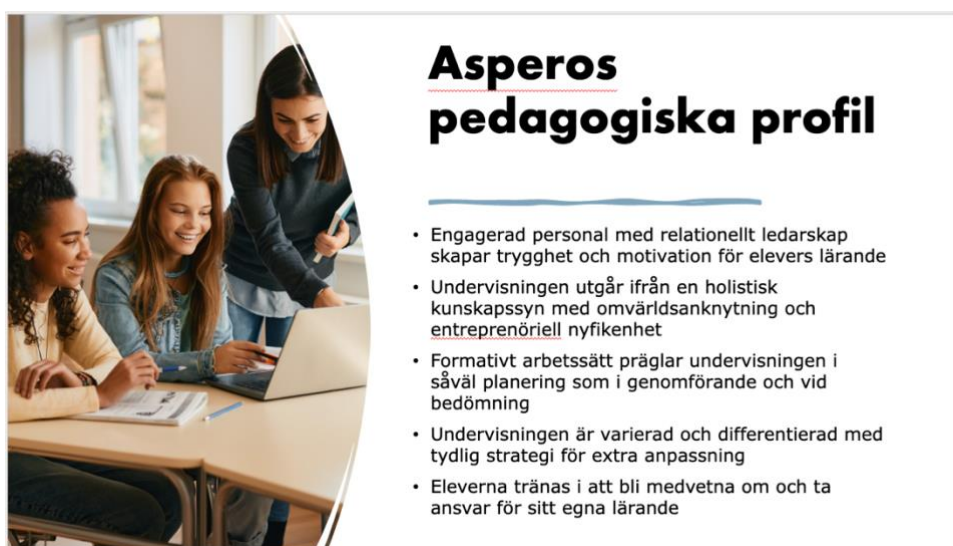
Idrott

Vi erbjuder förutsättningar för elevernas idrottande och strävar efter att utveckla och underlätta denna.

Asperos pedagogiska profil

Genom en grundlig kartläggning av verksamheten och i dialog med personal på alla tre Asperoskolorna har en pedagogisk profil tagits fram. Syftet med denna profil och riktlinje är:

- Sammanfatta några pedagogiska områden som vi tror på och som är definierade i styrdokumentet samt befästa i skolforskningen.
- Skapa ett gemensamt språk och inriktning i vår skolvardag och i vårt utvecklingsarbete.
- Tydliggöra vår undervisning för elever, vårdnadshavare, i marknadsföringen samt vid rekrytering och introduktion av ny personal.



Systematiskt kvalitetsarbete (SKA) på Aspero

Struktur och innehåll

SKA på Aspero tar sin utgångspunkt i läroplanens del 2; *Övergripande mål och riktlinjer*. Vi har sammanfattat vårt kvalitets- och utvecklingsarbete i områdena:

Kunskaper

Betyg och bedömning

Normer och värden

Ansvar och inflytande

Utbildningsval och samverkan

Styrning och ledning

- Enhetens prioriterade utvecklingsmål för innevarande läsår
- Huvudmannens prioriterade utvecklingsmål samt sammanfattande analys av enheternas KR (VR)

Statistik elever

Under läsåret fanns det 253 elever på skolan (redovisas 15:e oktober varje år), en ökning med 3 elever från 2022/2023. Eleverna, varav 1157 pojkar och 96 flickor, var fördelade på nio klasser och på fem idrotter (fotboll, innebandy, handboll, innebandy och gym/fitness). Könsfördelningen är 62% killar och 38% tjejer, vilket innebär att det skett en förändring till detta läsår med fler killar än tjejer på skolan.

Elevantal

Elevantal 2023/2024

23/24	Åk 1	Åk 2	Åk 3	Totalt
Karlskrona	84	85	84	253

Elevantal 2022/2023

22/23	Åk 1	Åk 2	Åk 3	Totalt
Karlskrona	84	84	82	250

Elevantal 2021/2022

21/22	Åk 1	Åk 2	Åk 3	Totalt
Karlskrona	85	82	79	246

Könsfördelning

Könsfördelning elever läsåret 2023/2024

23/24	Pojkar		Flickor		Totalt
Karlskrona	157	62%	96	38%	253

Könsfördelning elever läsåret 2022/2023

22/23	Pojkar		Flickor		Totalt
Karlskrona	137	55%	113	45%	250

Könsfördelning elever läsåret 2021/2022

21/22	Pojkar		Flickor		Totalt
Karlskrona	118	48 %	128	52 %	246

Antagningspoäng

Läsårets antagningspoäng följer skolans senaste års trend och fortsätter att ligga på en hög nivå för båda programmen. Båda programmens medelvärde minskade något där Samhällsprogrammet ligger ungefär på samma nivå som förra året medan Ekonomiprogrammets sjönk lite mer. Den största skillnaden låg i värdet för lägsta antagna elev som i båda fallen var tydligt lägre jämfört med förra året.

Antagningspoäng läsåret 2023/2024

	Medelvärde	Lägsta värde	Högsta värde
Aspero Ekonomi	270	210	332,5
Aspero Samhälle	249,5	197,5	300

Antagningspoäng läsåret 2022/2023

	Medelvärde	Lägsta värde	Högsta värde
Aspero Ekonomi	274,2	215	327,5
Aspero Samhälle	258,5	215	332,5

Antagningspoäng läsåret 2021/2022

	Medelvärde	Lägsta värde	Högsta värde
Aspero Ekonomi	288	248	330
Aspero Samhälle	262	237,5	307,7

Elevrörlighet

Under läsåret bytte totalt tre elever från Aspero. Alla dessa var elever i årskurs 1. Bytena berodde på felval av program. Samtliga platser ersattes med nya elever.

Statistik personal

Vår pedagogiska personal består till största delen av legitimerade lärare, med några få undantag kopplat till undervisningen i specialidrott och idrott och hälsa specialisering.

För läsåret 2023/2024 gällde följande:

	Tjänstestorlek
Skolledning	1,0
Pedagogisk personal	14,6
Speciallärare	0,5
Administrativ personal	1,0
Lokalvård	1,0
Studie- och yrkesvägledning	0,1
Elevhälsa skolsköterska	0,4
Elevhälsa kurator	0,2

Antal elever per lärare under läsåret 2023/2024 var 16,8 elever.

För läsåret 2022/2023 gällde följande:

	Tjänstestorlek
Skolledning	1,0
Pedagogisk personal	14,3
Speciallärare	0,5
Administrativ personal	1,0
Lokalvård	0,95
Studie- och yrkesvägledning	0,1
Elevhälsa skolsköterska	0,4
Elevhälsa skolläkare	0,1
Elevhälsa kurator	0,2

Antal elever per lärare under läsåret 2022/2023 var 16,9 elever.

	Tjänstestorlek
Skolledning	1,0
Pedagogisk personal	15,7
Administrativ personal	1,0
Lokalvård	1,0
Studie- och yrkesvägledning	0,1
Elevhälsa skolsköterska	0,4
Elevhälsa skolläkare	0,1
Elevhälsa kurator	0,1

Antal elever per lärare under läsåret 2021/2022 var 16,7 elever.

Kunskapsresultat

Betygsstatistik per läsår

Betygsstatistik läsåret 2023/2024

	åk 1		åk 2		åk 3		totalt	%-andel
A	116	15%	236	27%	188	26%	540	22,8%
B	147	19%	169	19%	140	19%	456	19,2%
C	222	28%	220	25%	156	22%	598	25,2%
D	169	22%	135	15%	83	12%	387	16,3%
E	107	14%	96	11%	143	20%	346	14,6%
F	18	2%	19	2%	9	1%	46	1,9%
	779	100%	875	100%	719	100%	2373	100%

Betygsstatistik läsåret 2022/2023

	åk 1		åk 2		åk 3		totalt	%-andel
A	71	11%	249	31%	236	34%	556	26,0%
B	150	24%	158	19%	108	15%	416	19,5%
C	192	31%	186	23%	137	20%	515	24,1%
D	115	18%	97	12%	73	10%	285	13,3%
E	93	15%	107	13%	133	19%	333	15,6%
F	4	1%	14	2%	13	2%	31	1,5%
	625	100%	811	100%	700	100%	2136	100%

Betygsstatistik läsåret 2021/2022

	åk 1		åk 2		åk 3		totalt	%-andel
A	95	14%	211	25%	173	26%	479	21,8%
B	142	20%	156	19%	109	16%	407	18,5%
C	214	31%	199	24%	152	23%	565	25,7%
D	131	19%	116	14%	90	13%	337	15,3%
E	104	15%	118	14%	148	22%	370	16,8%
F	8	1%	33	4%	3	0%	44	2,0%
	694	100%	833	100%	675	100%	2202	100%

Betygsstatistik matematik

		2024	%	2023	%	2022	%
Ma 1b	A	6	7%	7	8%	3	3%
	B	7	8%	8	9%	2	2%
	C	10	11%	18	20%	21	22%
	D	24	27%	27	31%	14	15%
	E	34	38%	27	31%	47	49%
	F	9	10%	1	1%	8	8%
Ma 2b	A	1	1%	2	2%	1	1%
	B	2	2%	1	1%	1	1%
	C	4	5%	7	8%	8	9%
	D	23	26%	15	17%	12	14%
	E	46	53%	48	56%	47	55%
	F	11	13%	13	15%	17	20%
Ma 3b	A	1	3%	2	5%	1	3%
	B	2	5%	1	3%	1	3%
	C	3	8%	7	18%	5	15%
	D	8	21%	11	28%	7	21%
	E	18	46%	13	33%	19	58%
	F	7	18%	5	13%	0	0%

Andel elever som tar examen
Examensbevis/Studiebevis uppdelat per program läsåret 2023/2024

Program	Antal elever	Examens-bevis	andel examen	Riket	Betygspoäng (med examen) GBP**	Riket
			%	%	Medel	Medel
EK	29	29	100	92,3	16,5	15,2
SA	54	54	100	90,8	15,0	15,0

**GBP (genomsnittlig betygspoäng) för de elever som tog examen. I GBP ingår aldrig utökade kurser eller kurser som ger extra meritpoäng.

Examensbevis/Studiebevis uppdelat per program läsåret 2022/2023

Program	Antal elever	Examens-bevis	andel examen	Riket	Betygspoäng (med examen) GBP**	Riket
			%	%	Medel	Medel
EK	30	30	100	92,3	15,8	15,3
SA	51	49	96	90,8	15,3	15,1

Examensbevis/Studiebevis uppdelat per program läsåret 2021/2022

Program	Antal elever	Examens-bevis	andel examen	Riket	Betygspoäng (med examen) GBP	Riket
			%	%	Medel	Medel
EK	30	30	100	93,1	16,0	15,3
SA	49	47	95,9	91,3	14,9	15,1

Kursbetyg i förhållande till NP

Här följer en tabell (se nästa sida) över Skolverkets statistik gällande resultat på NP i förhållande till betyg i kursen. Jämförelse mellan riket och skolan. Målet är att betygen på kursen ska vara så nära resultatet på NP som möjligt (dvs andel lika betyg ska vara så stort som möjligt). Det är tydligt uttalat från Skolverkets sida.

Förklaringar:

Röd markering; värdet (skillnaden) är 10 procentenheter eller högre än riket. Dvs en diskrepans som finns anledning att notera.

Grön markering; värdet (skillnaden) är likvärdigt eller lägre än riket.

Vi redovisar ingen annan statistik eftersom det varit tradition i Karlskrona att genomföra NP under höstterminen för de flesta kurser som har NP. Tyvärr innebär det att vi inte har tillgänglig statistik. Skolverket kan inte tillhandahålla jämförelsen om provet genomförs på HT-23 och kursbetyget rapporteras efter VT-24. Från och med läsåret 24/25 kommer NP att genomföras under vårterminen istället och därmed har vi också tillgång till statistik i alla ämnen som vi genomföra NP.

2024				
Ma 2b	Antal elever	Andel lägre (%)	Andel lika (%)	Andel högre (%)
Riket		0,2	71	28,8
Karlskrona	50		92	8
2023				
Ma 3b				
Riket		0,6	71,1	28,3
Karlskrona	23	3,6	82,6	17,4
2022				
Ma 2b				
Riket		0,6	66,1	33,4
Karlskrona	43	20,9	53,5	25,6
Ma 3b				
Riket		0,8	69,5	29,7
Karlskrona	28	3,6	60,7	35,7

Analys av kunskapsresultat

Betygsresultat över tid

De totala antalet betyg följer den ungefärliga fördelningen som de tidigare två åren. Det är få antal F (ca 2%) och de högre betygen (A-C) är totalt ca 60%.

Eftersom matematiken är det ämne som elever har svårast för att nå betyg i, både på vår skola och nationellt, så redovisar vi de senaste tre årens resultat. Det är dock svårt att med säkerhet bekräfta några särskilda trender eftersom resultaten går lite upp och ned mellan åren. Vi ser dock att antalet F ökar i Ma 1 (från 1% 2023 till 10% 2024) och i Ma 3 (från 0% 2022 till 18% 2024). I Ma 2 går det åt motsatt håll (från 20% 2022 till 13% 2024). Jämför vi de högre betygen (A-C) visar det en liknande trend, men inte lika tydlig. Generellt är det relativt få elever som når de högre betygen (Ma 1 26%, Ma 2 8%, Ma 3 16%) och framför allt är det noterbart att endast 26% når de högre betygen i Ma 1.

Om vi jämför progressionen i årskurser i stället (från Ma 1 till Ma 2), så konstaterar vi att förra årets åk 2 gick från 8% till 15% (F) och 27% till 11% (A-C). Motsvarande siffror för årets tvåor är 1% till 13% (F) och 37% till 8% (A-C). Visserligen väljer inte alla elever som läst Ma 2 att läsa Ma 3, men det ger ändå en fingervisning om elevernas förutsättningar att klara nästa kurs.

Andel som tar examen och betygspoäng

Det är mycket glädjande att konstatera att alla våra elever under läsåret 23/24 tog studenten med en gymnasieexamen. Naturligtvis säger det mycket om elevernas förutsättningar och arbetsinsats, men förhoppningsvis har undervisningen och vårt elevhälsoarbete också bidragit till att hjälpa de som varit på gränsen att nå ända fram.

Kursbetyg i förhållande till NP-betyg

Diskussionen kring likvärdig bedömning och glädjebetyg lyfts lite då och då i medierna. Få länder i världen ger så stor frihet till lärarna, att bedöma och sätta slutbetyg, som i Sverige. Detta debatterats i politiken emellanåt och man har från Skolverkets sida försökt att genom olika reformer och förtydliganden få en mer likvärdig skola. De senaste årens trend, som också förtydligas i GY25 (den nya gymnasiereformen), betonar sammantagen bedömning som ett oerhört viktigt förhållningssätt i bedömningen. Kort beskrivet så är sammantagen bedömning en betoning på helheten i undervisningen. Allt som en lärare kan notera kring en elevs kunskapsutveckling/nivå ska tas med i en bedömning av ett slutbetyg.

Samtidigt fortsätter Skolverket att betona de nationella provens (NP) betydelse för en likvärdig bedömning och arbetet för central rättning av NP blir alltmer verklighet ju närmare vi kommer de digitala nationella proven. Därför är det rimligt att följa upp statistik som visar på kursbetygen i förhållande till de betyg som nås vid NP.

En viss förskjutning (uppåt) av kursbetyg i förhållande till NP-betyg är rimligt att tänka. Det ser man på riksgenomsnittets utfall. Ett kursbetyg ska ta hänsyn till den sammantagna bedömningen och man bör ta i beaktande de åtgärder som sätts in i slutet av kursen, med anledning av de resultat på NP som indikerar (och initierar) en extra insats av såväl elever som lärare.

Som nämndes i resultatdelen så saknar vi flera resultat eftersom vi i Karlskrona genomfört NP på höstterminen. Den jämförande statistiken saknas därmed. Det vi kan jämföra med visar dock på en glädjande stor korrelation mellan NP-betyg och kursbetyg. Att 92% av eleverna får samma kursbetyg i Ma 2 som de fick på NP-betyget är anmärkningsvärt träffsäkert. Även om detta resultat är ganska ovanligt kan vi ändå konstatera att vi för tredje året i rad ligger under eller har liknande resultat som riksgenomsnittet vad gäller förskjutningen åt högre betyg i kursen jämfört med NP-resultatet. Detta hoppas vi kunna behålla i framtiden. Vi lägger mycket resurser på ett kontinuerligt matematikstöd under hela läsåret och förhoppningsvis kan det, tillsammans med lärarnas bedömarkompetens, vara skälet till våra fina siffror.

Lokal utvecklingsplan (LUP) Karlskrona

För läsåret 2023/2024 var de lokala utvecklingsmålen för Aspero Karlskrona:

1. Elevinflytande och delaktighet
2. Rutiner för att uppmärksamma, följa upp och åtgärda elever i behov av stöd.

Utvärdering och analys av LUP

Område 1 Elevinflytande och delaktighet

I skolans återkommande elevenkät (Asperoenkäten) som genomförs i slutet av läsåret lyfts bl a frågor om elevinflytande. Det är också ett område som Skolinspektionens enkät riktar in sig på och som genomförs vartannat år i åk 2. Läsåret 21/22 fick dessa frågor relativt andra områden det lägsta resultatet och vi valde därför att ha det som ett utvecklingsmål under läsåret 2022/23. Vi kände att vi inte hann jobba färdigt med området under det läsåret utan fortsatte med det även läsåret 23/24.

Ett internt material togs fram av förstelärare och kvalitetschef i dialog med lärare och elever. Det presenterades i början av läsåret och vi lade in mentorstid på schemat varje vecka i syfte att bland annat stärka arbetet kring elevinflytande.

Uppföljningsarbetet kring materialet blev inte som vi hade hoppats eftersom andra saker fick prioriteras i utvecklingsarbetet. Men dialogen om elevinflytande i undervisningen dök upp vid flera tillfällen under året vid studiedagar och personalmöten.

Analys av enkätsvar kopplat till utvecklingsområdet

I maj genomförs Asperoenkäten. I tabellerna nedan redovisas en del av resultatet kopplat till elevinflytande från de två senaste årens Asperoenkät. Enkäten tar bland annat upp trygghet och trivsel, arbetsmiljöfrågor och elevinflytande. Man kan framför allt tolka tabellerna på två sätt: Det ena gäller skillnader mellan årskurser, där vi ser att skillnaden mellan åren 2023 och 2024 skiljer sig en del beroende på fråga. Mest i åk 3.

Det andra sättet är att jämföra progressionen. Eleverna i åk 2 2024, var elever i åk 1 2023. På samma sätt gick eleverna i åk 3 2024, i åk 2 2023. Om vi läser elevernas svar utifrån hur de svarade året tidigare, så har alla frågor (utom en) besvarats med ett högre (nöjdare) värde än året tidigare, då de gick i en lägre årskurs. Vi tolkar därmed att eleverna är totalt sätt mer nöjda med elevinflytandet 2024 än året tidigare, även om värdet relativt samma årskurs föregående år varierar en del.

Sammanställning av Asperoenkäten 2023 och 2024 avseende elevinflytande

Andel elever (i procent) som anser att de håller med om påståendet "våldigt mycket" och "ganska mycket".

	Åk 1		Åk 2		Åk 3	
	2023	2024	2023	2024	2023	2024
Påverka innehållet i undervisningen	67	66	68	72	75	80
Påverka arbetsmetoder	60	56	72	69	84	70
Påverka bedömningar/redovisningsformer	55	52	58	63	89	69
Elevinflytande utanför undervisning	87	85	60	81	89	69

På frågan om eleverna skulle vilja påverka innehåll, arbetsmetoder och examinationsformer mer än de gör nu svarade de så här (i procent):

	Åk 1		Åk 2		Åk 3	
	2023	2024	2023	2024	2023	2024
Nej, det är bra som det är	26	25	22	33	37	30
Ja, i enstaka kurser/moment	45	53	61	47	53	52
Ja, mycket mer än nu	18	12	11	19	6	17

Område 2 Rutiner för att uppmärksamma, följa upp och åtgärda elever i behov av stöd

Detta område bestod av att konkretisera vårt arbete med elever i behov av stöd genom att utveckla strukturer och arbetsmetoder. Vad gäller strukturer handlade det om tydlighet kring dokumentation, överlämningar från skolor som släpper elever till Aspero, EHTs arbete, etc. Det innefattar även implementeringsarbete av den redan framtagna riktlinjen kring extra anpassningar (*Differentierad undervisning och extra anpassningar*). Delvis kopplat till huvudmannens utvecklingsmål om extra anpassningar och särskilt stöd.

En rad konkreta åtgärder och insatser gjordes under året:

- En ny rutin för elevhälsoarbetet har tagits fram under året.
- Ett tydligare uppdrag till den nya specialläraren att samordna och följa upp arbetet kring de elever som behöver stöd, uppsöka avlämnande skolor för bättre överlämningar.

- Kontinuerliga träffar där speciallärarna på de tre Asperoskolorna träffas via Teams och utvecklar verksamheten tillsammans. Under året har man t ex tagit fram rutiner för överlämningar från åk 9.
- Tydligare uppföljning och riktade insatser för elever i matematik

I slutet av läsåret gjordes en kort enkät där lärarna fick svara på frågor kring tydlighet och organisation av elevhälsoarbetet. Av svaren att döma verkar lärarna endast delvis ha koll på elevhälsoarbetets organisation och kommunikation. Däremot verkar arbetet med att utveckla den egna undervisningen gått framåt enligt flera lärare.

När man tittar på SI-enkätens elevsvar (åk 2) gällande lärarnas förmåga att skapa intresse, variera och stötta i undervisningen, får vi ett resultat som ligger en bit övergenomsnittet (riket) och Karlskrona kommun. Vi har också fått ett bättre resultat på dessa svar jämfört med förra mätningen 2022. Detta är glädjande, men vi är inte nöjda med detta och kommer fortsätta jobba med att utveckla en stödjande, varierad och elevaktiv undervisning under följande läsår.

Prioriterade utvecklingsmål för läsåret 24/25

I arbetet med utvecklingsmålen för nästa läsår framkom att våra tre skolor har gemensamma utmaningar och behov av fokusområden. Därför beslutades att huvudmannens prioriterade utvecklingsområden för läsåret 24/25 också är det som ska prioriteras på skolan i Halmstad. Dessa områden är följande:

Elevhälsoarbetet

Detta utvecklingsområde är en fortsättning av förra årets fokus på extra anpassningar och särskilt stöd. Området har breddats till att omfatta elevhälsoarbetet i stort med fokus på:

- Organisation och dokumentation
- Extra anpassningar och särskilt stöd
- Frånvarohantering

Betyg och bedömning

Rubriken får stå för en samlad insats gällande implementeringsarbetet av såväl nya reformer som utvecklad undervisning. Områdena gäller

- Digitala nationella prov (DNP)
- GY25
- Pedagogisk samverkan

Bilagor

Sammanställning av elevsvar SI-enkäten 2022 och 2024

Område	2022 Aspero KNA	2022 riket	2024 Aspero KNA	2024 KNA kommun	2024 riket
1. Information om utbildningen	6,1	6,1	6	5,5	5,7
2. Stimulans	5,7	5,8	6,4	5,9	6,1
3. Stöd	6,1	6	7,2	6,6	6,7
4. Kritiskt tänkande	5,8	6,1	5,8	5,6	6,1
5. Bemötande från lärare	7,8	7,7	8,1	7,4	7,6
6. Bemötande mellan elever	8,1	7,6	8,5	7	7,4
7. Inflytande	5,4	5,6	6	5,1	5,4
8. Studiero	6,9	6,4	6,8	6,5	6,4
9. Trygghet	9,2	8,7	9	8,2	8,4
10. Förhindra kränkningar	6,8	6,3	7,2	5,7	6,2
11. Elevhälsa	6,7	6,7	7,4	6,3	6,7
12. Nöjd med sin skola	*	*	8,7	6,6	6,9

* Frågan fanns inte 2022

Mer än riket

Lika med riket och +/- 0.1

Lägre än riket

Sammanställning av lärarsvar SI-enkäten 2022 och 2024

Område	2022 Aspero KNA	2022 riket	2024 Aspero KNA	2024 KNA kommun	2024 riket
1. Information om utbildningens mål	8,3	7,4	8,5	7,3	7,6
2. Samverkan och samarbete	6,1	6,6	7,1	7	6,7
3. Stimulans och variation	7,6	6,9	7,2	6,6	6,9
4. Hjälp på lektion	7,7	7,2	7,5	7,1	7,1
5. Kritiskt tänkande	7,1	7,5	7,4	6,4	6,7
6. Bemötande mellan elever	8,7	7,5	8,7	7,2	7,5
7. Jämställdhet	8,7	8,3	8	8,1	8,3
8. Elevinflytande	6,9	6,5	6,8	6,3	6,4
9. Studiero	8,3	7,6	7,7	7,9	7,3
10. Elevers trygghet	8,6	7	7,9	6,4	6,9
11. Förhindra kränkningar	*	*	7,9	6,2	6,9
12. Extra anpassningar och särskilt stöd	7,4	6,6	7,7	6,4	6,7

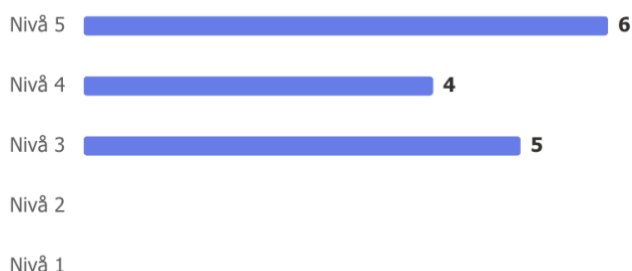
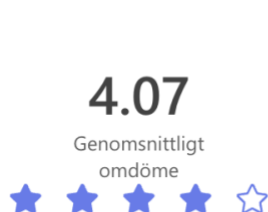
13. Bedömning och betygsättning	7,2	6,2	7,2	6,5	6,4
14. Pedagogiskt ledarskap	8	7	8,5	7,3	7,1
15. Uppföljning	8,7	7,7	9,1	7,8	7,7
16. Elevhälsa	8,6	7,7	8,4	7,8	7,6

* Frågan fanns inte 2022

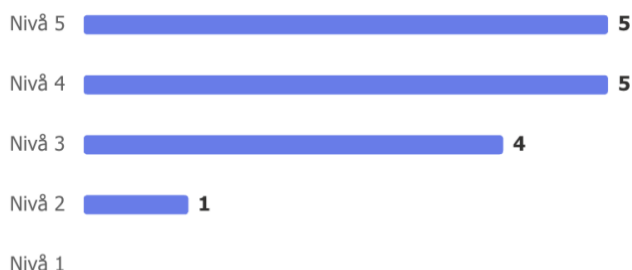
Mer är riket
Lika med riket och +/- 0.1
Lägre än riket

Sammanställning lärarenkät om elevhälsoarbetet 2023/2024

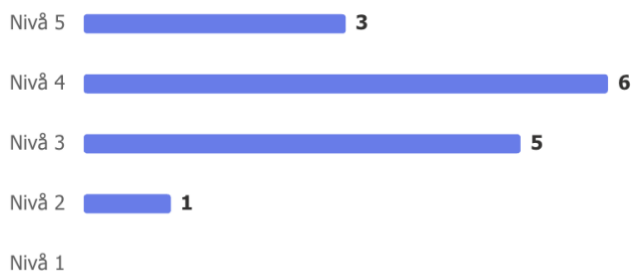
Om jag har ett elevärende att lyfta så vet jag i vilka forum det ska ske.



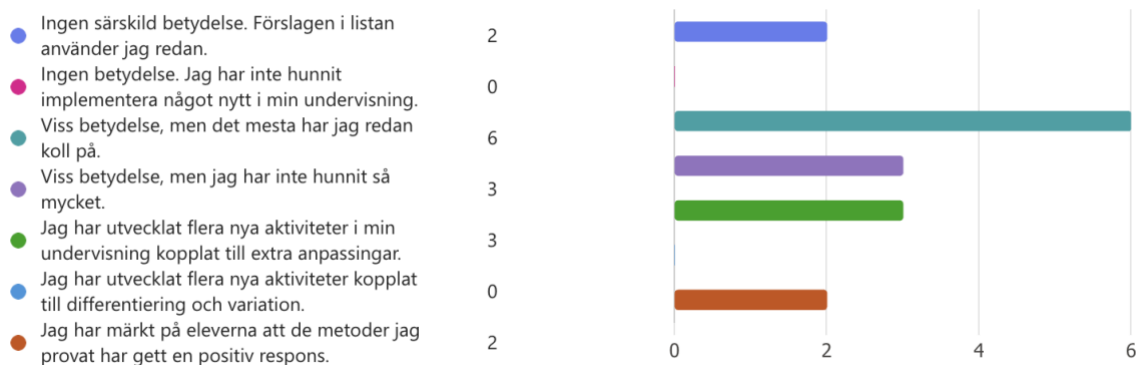
Om jag upptäcker en elev som behöver extra anpassningar så vet jag var jag ska dokumentera och kommunicera detta.



Jag tycker att jag är informerad och har kunskap om de elever i min undervisning som har behov av stöd eller på annat sätt har utmaningar som jag behöver ta hänsyn till.



Under läsåret 23/24 har vi arbetat vid 4 studiedagar med tipslistan "Differentierad undervisning och extra anpassningar". På vilket sätt har det haft betydelse i din undervisning?



Elevsvar SI-enkät i 2024. Frågor kopplat till stimulans och stöd.

Det är årskurs 2 som svarat.

Hur ofta får lärarna dig att bli intresserad av skolarbetet?

	Medelvärde	Helt och hållet	Till stor del	Till viss del	Inte alls	Vet inte
Riket	5,4	7%	27%	43%	19%	4%
GBG kommun	5,3	7%	25%	45%	19%	4%
GBG Aspero	4,4	-	13%	50%	31%	-
HST Kommun	5,5	7%	29%	44%	16%	4%
HST Aspero	4,8	0%	20%	52%	25%	-
KNA Kommun	5,1	5%	23%	45%	23%	3%

KNA Aspero	5,1	-	23%	59%	14%	-
---------------	-----	---	-----	-----	-----	---

Tycker du att lärarna varierar lektionerna så att ni får arbeta på olika sätt?

	Medelvärde	Helt och hållet	Till stor del	Till viss del	Inte alls	Vet inte
Riket	5,4	15%	37%	37%	8%	3%
GBG kommun	5	14%	33%	40%	11%	2%
GBG Aspero	4,9	11%	35%	43%	-	-
HST Kommun	5,3	13%	40%	36%	8%	4%
HST Aspero	5,3	11%	41%	38%	-	-
KNA Kommun	5	11%	37%	39%	10%	3%
KNA Aspero	5,6	-	50%	34%	-	0%

Tycker du att du får tillräckliga utmaningar i skolarbetet?

	Medelvärde	Alltid	Ofta	Ibland	Sällan	Aldrig	vet inte
Riket	7,7	32%	45%	16%	2%	1%	4%
GBG kommun	7,7	32%	45%	15%	3%	1%	4%
GBG Aspero	7,7	26%	52%	16%	-	0%	-
HST Kommun	7,8	33%	46%	14%	2%	1%	4%

HST Aspero	7,7	30%	55%	10%	-	-	-
KNA Kommun	7,7	28%	51%	15%	1%	1%	3%
KNA Aspero	8	38%	50%	8%	-	-	-

Tycker du att lärarna får dig att tro på dig själv i skolarbetet?

	Medelvärde	Helt och hållet	Till stor del	Till viss del	Inte alls	Vet inte
Riket	6,1	22%	41%	26%	7%	5%
GBG kommun	5,8	20%	40%	27%	8%	5%
GBG Aspero	5,8	17%	44%	27%	-	-
HST Kommun	6,3	21%	44%	23%	5%	7%
HST Aspero	6,2	19%	43%	19%	6%	13%
KNA Kommun	5,8	18%	40%	27%	7%	7%
KNA Aspero	7	29%	56%	-	-	0%

Hur ofta förklarar lärarna vad du ska göra på lektionerna så att du förstår?

	Medelvärde	Alltid	Ofta	Ibland	Sällan	Aldrig	vet inte
Riket	7,6	25%	56%	15%	3%	1%	1%
GBG kommun	7,5	25%	57%	14%	3%	1%	0%
GBG Aspero	7,7	23%	67%	8%	-	-	0%

HST Kommun	7,7	24%	62%	11%	1%	1%	1%
HST Aspero	7,6	26%	56%	12%	-	-	-
KNA Kommun	7,6	22%	62%	13%	2%	-	-
KNA Aspero	7,8	24%	68%	-	-	0%	0%

Hur ofta får du den hjälp du behöver under lektionerna?

	Medelvärde	Alltid	Ofta	Ibland	Sällan	Aldrig	vet inte
Riket	7,2	22%	50%	22%	5%	1%	1%
GBG kommun	7,1	20%	49%	24%	6%	1%	1%
GBG Aspero	6,6	7%	62%	19%	12%	0%	0%
HST Kommun	7,3	21%	55%	19%	2%	1%	1%
HST Aspero	7,2	20%	55%	18%	5%	-	-
KNA Kommun	7,2	19%	54%	24%	-	0%	-
KNA Aspero	7,7	30%	49%	-	-	0%	0%

Hur ofta tycker du att skolarbetet är alldeles för svårt?

	Medelvärde	Aldrig	Sällan	Ibland	Ofta	Alltid	vet inte
Riket	5,6	7%	32%	42%	16%	3%	1%
GBG kommun	5,5	5%	31%	42%	18%	3%	1%
GBG Aspero	4,9	-	-	41%	33%	0%	0%

HST Kommun	5,6	7%	32%	42%	13%	4%	1%
HST Aspero	5,1	-	28%	44%	21%	-	-
KNA Kommun	5,6	4%	34%	46%	13%	-	-
KNA Aspero	6	-	38%	48%	6%	-	0%

Tycker du att
du får den
hjälp du
behöver från
skolan för att
klara
skolarbetet?

	Medelvärde	Helt och hållet	Till stor del	Till viss del	Inte alls	Vet inte
Riket	6,4	24%	46%	23%	4%	3%
GBG kommun	6,2	22%	44%	27%	5%	2%
GBG Aspero	6,2	17%	52%	24%	-	-
HST Kommun	6,6	23%	50%	19%	3%	5%
HST Aspero	6,8	27%	48%	17%	-	-
KNA Kommun	6,2	19%	49%	25%	4%	3%
KNA Aspero	7,4	33%	56%	9%	-	-