

Verksamhetsrapport Aspero Friskolor AB 2023-2024



ASPERO
IDROTTSGYMNASIUM

Om Aspero	4
Aspero Friskolor AB	4
Vision och pedagogisk profil för Aspero Friskolor	4
Vår vision och värdegrund	4
Asperos pedagogiska profil	4
Systematiskt kvalitetsarbete (SKA) på Aspero	5
Struktur och innehåll	5
Analys och rapporter	6
Statistik – elever.....	7
Elevantal.....	7
Könsfördelning.....	7
Antagningspoäng.....	8
Idrotter	9
Nationell Idrottsutbildning (NIU)	10
Statistik Personal.....	11
Lärartäthet på Aspero uppdelat per skolenhet.....	11
Kunskapsresultat och analys	12
Betygsstatistik läsåret 23/24.....	12
Betygsstatistik läsåret 22/23	13
Kommentar och analys	14
Betyg i förhållande till antagningspoäng	14
Kommentar och analys	14
Andel elever som tar examen samt GBP	15
Kommentar och analys	15
Kursbetyg i förhållande till NP	16
Kommentar och analys	17
Huvudmannens prioriterade utvecklingsområden 2023/24	18
Utvärdering och analys av Huvudmannens prioriterade utvecklingsområden 2023/2024	18
Område 1 Extra anpassningar och särskilt stöd	18
Resultat	18
Kommentar och analys	20
Område 2 Betyg och bedömning.....	21
Kommentar och analys	21
Huvudmannens prioriterade utvecklingsområden för Aspero 2024/2025	22
Område 1 Elevhälsoarbete	22
Område 2 Betyg och bedömning.....	22
Bilagor.....	24

Elevfrågor vid Skolinspektionens enkät.....	24
Läraryrågor vid Skolinspektionens enkät	25

Om Aspero

Aspero Friskolor AB

Aspero Friskolor AB driver fristående gymnasieskolor i Göteborg, Halmstad och Karlskrona, med högskoleförberedande nationella utbildningar inom Ekonomiprogrammet, inriktning ekonomi och samhällsvetenskapligt program, inriktning samhällsvetenskap och beteendevetenskap. VD för Aspero Friskolor AB är Malin Nermark.

Vision och pedagogisk profil för Aspero Friskolor

Vår vision och värdegrund

Aspero Friskolors målsättning är att ge elever möjlighet till en seriös och balanserad satsning på både skola och idrott. Eleverna får en bred och specialiserad idrottsutbildning inom sin valda idrott samt kvalificerad, högskoleförberedande utbildning inom samhällsvetenskap eller ekonomi.

Aspero skapar vinnare

Vi tror på att alla elever kan bli vinnare. Det är vårt genomgående förhållningssätt, som präglar utbildning och bemötande. På Aspero blir eleverna vinnare på flera sätt: socialt, i studierna och i sin idrott.

Socialt

På Aspero har vi fokus på gemenskap, glädje, trivsel och trygghet för att eleverna ska må bra och lyckas. Vi bryr oss om varje elev och ser hela människan.

Studier

Vi tränar våra elever till självständighet, ansvar och förståelse för sin egen inläring samt till att själva analysera och värdera sin studieframgång. Eleverna får en tät och professionell återkoppling av lärarna samt stöd i lärandet utifrån sina behov och förutsättningar.

Idrott

Vi erbjuder förutsättningar för elevernas idrottande och strävar efter att utveckla och underlätta denna.

Asperos pedagogiska profil

Genom en grundlig kartläggning av verksamheten och i dialog med personal på alla tre Asperoskolorna har en pedagogisk profil tagits fram. Syftet med denna profil och riktlinje är:

- Sammanfatta några pedagogiska områden som vi tror på och som är definierade i styrdokumentet samt befästa i skolforskningen.
- Skapa ett gemensamt språk och inriktning i vår skolvardag och i vårt utvecklingsarbete.
- Tydliggöra vår undervisning för elever, vårdnadshavare, i marknadsföringen samt vid rekrytering och introduktion av ny personal.



Asperos pedagogiska profil

- Engagerad personal med relationellt ledarskap skapar trygghet och motivation för elevers lärande
- Undervisningen utgår ifrån en holistisk kunskapssyn med omvärldsanknytning och entreprenöriell nyfikenhet
- Formativt arbetssätt präglar undervisningen i såväl planering som i genomförande och vid bedömning
- Undervisningen är varierad och differentierad med tydlig strategi för extra anpassning
- Eleverna tränas i att bli medvetna om och ta ansvar för sitt egna lärande

Systematiskt kvalitetsarbete (SKA) på Aspero

Struktur och innehåll

SKA på Aspero tar sin utgångspunkt i läroplanens del 2; *Övergripande mål och riktlinjer*. Vi har sammanfattat vårt kvalitets- och utvecklingsarbete i områdena:

Kunskaper

Betyg och bedömning

Normer och värden

Ansvar och inflytande

Utbildningsval och samverkan

Styrning och ledning

Varje område har en målbild beskriven som innefattar vad vi vill nå, hur vi ska nå dit och hur vi kontinuerligt utvärderar vår process.

SKA Aspero			
Ansvar och inflytande			
Det innebär bland annat att: - utveckla elevernas förmåga att ta ansvar för sitt eget lärande och studietempo - utveckla elevernas möjligheter och förmågor att arbeta i demokratiska och samhälleliga - ge möjlighet till elevernas inflytande över arbetsbörda, arbetsformer i undervisningen			
Vad gör vi?	Hur gör vi?	När, hur och vem utvärderar och analyserar resultat?	Eventuellt kommentar
Vi utvärderar våra elever i studiearbete och i skild medvetenhet om sitt eget lärande	Se särskilt dokument "Studieteknik på Aspero" Eleverna håller egna i sina utvecklingsplaner utifrån en mål. Detta och andra metoder för att utveckla elevernas förmåga att ta ansvar för sina studier beskrivs i "Kunskaper" och "Bedömning och betyg"	Skolans arbetssätt utvärderas i Asperoskolan i Asperoskolan	
Vi utvärderar elever i studiearbete och i skild medvetenhet om sitt eget lärande	Skolans arbetssätt utvärderas i Asperoskolan i Asperoskolan	Skolans arbetssätt utvärderas i Asperoskolan i Asperoskolan	
Kunskaper			
Det innebär bland annat att: - ge stöd och stimulens till alla elever så de utvecklas så långt som möjligt - uppmärksamma och stötta elever som är i behov av extra anpassningar eller särskilt stöd - samarbeta mellan pedagoger för att ge stöd till en god möjlighet för utveckling och lärande för både elever och pedagoger - utveckla användandet av digitala verktyg som följer kunskapscheckering - utveckla skolans undervisning så den är "lag till alla" med aktuell skolforskning			
Vad gör vi?	Hur gör vi?	När, hur och vem utvärderar och analyserar resultat?	Eventuellt kommentar
Asperos pedagogiska profil sammanfattar hur undervisningen ska genomföras och betygsas på Asperos skolor.	Skolans arbetssätt utvärderas i Asperoskolan i Asperoskolan	Skolans arbetssätt utvärderas i Asperoskolan i Asperoskolan	Asperos pedagogiska profil ska: - formulera vilka kunskaper och kompetenser som ska utvecklas - implementeras i undervisningen - Användas som underlag i kvalitets- och utvecklingsarbetet - Utgöra en viktig del i skolans målbild
Asperos pedagogiska profil Område 1	Engagerad personal med relationellt ledarskap skapar trygghet och motivation för elevers lärande		
Asperos pedagogiska profil Område 2	Undervisningen utgår ifrån en holistisk kunskapssyn med omvärldsanknytning och entreprenöriell nyfikenhet		

För att konkretisera, förtydliga och göra SKA Aspero levande och tillgängligt använder vi oss av några stödstrukturer:

Asperos pedagogiska profil sammanfattar de viktigaste delarna av vår undervisning (se ovan).

Asperos SKA-årshjul **beskriver när under läsåret och hur olika delar ska genomföras och utvärderas.**

Lokal utvecklingsplan (LUP) beskriver de prioriterade utvecklingsmålen för innevarande läsår på respektive skolenhet.

Huvudmannens prioriterade utvecklingsmål beskriver de områden som prioriteras innevarande läsår för hela organisationen. Kan ibland vara samma som skolenheten valt att ha med i sin LUP.

Riktlinjer och handlingsplaner lagras och kommuniceras i Teams. Dessa dokument innefattar såväl SKA Asperos målbilder, som alla riktlinjer, handlingsplaner och pedagogiska checklistor. Allt framtaget i dialog med personal för att stärka kompetensen, stödja den enskilda pedagogen samt använda den kollegiala kraft som finns i vår organisation.

Analys och rapporter

Det systematiska kvalitetsarbetet följs upp och dokumenteras enligt SKA-årshjulet. Några delar redovisas i skolenhetens kvalitetsrapport (KR) och i Asperos övergripande verksamhetsrapport (VR):

- Formell statistik om verksamhetens förutsättningar gällande elevantal och personal
- Kunskapsresultat
- Enhetens prioriterade utvecklingsmål för innevarande läsår
- Huvudmannens prioriterade utvecklingsmål samt sammanfattande analys av enheternas KR (VR)

Statistik – elever

Elevantal

Det totala elevantalet på Aspero blev i år 841 elever. Utökningen jämfört med förra året beror på att skolan i Halmstad numera har fyra klasser i alla tre årskurserna.

Fördelning av elevantal mellan skolenheterna läsåret 2023/24

23/24	Åk 1	Åk 2	Åk 3	Total
GBG	90	87	83	260
HST	116	104	108	328
KNA	84	85	84	253
Total	290	276	275	841

Fördelning av elevantal mellan skolenheterna läsåret 2022/2023

22/23	Åk 1	Åk 2	Åk 3	Total
GBG	89	83	86	258
HST	109	112	90	311
KNA	84	84	82	250
Total	282	279	258	819

Fördelning av elevantal mellan skolenheterna läsåret 2021/2022

21/22	Åk 1	Åk 2	Åk 3	Total
GBG	87	86	75	248
HST	112	88	108	308
KNA	85	82	79	246
Total	284	256	262	802

Elevstatistik har mätillfälle under den 15:e oktober under innevarande läsår.

Könsfördelning

Fördelning mellan könen är totalt på Aspero ungefär densamma under läsåret 2023/2024, som under förra läsåret. Det som skiljer är att Karlskrona har fått färre flickor och Göteborg fler. Under tre år har alltså Göteborg ökat med flickor och Karlskrona minskat. Numera ligger alla tre skolorna på ungefär samma fördelning; 60/40.

Könsfördelning elever läsåret 2023/2024

23/24	Pojkar		Flickor		Totalt
Göteborg	157	60%	103	40%	260
Halmstad	202	62%	126	38%	328
Karlskrona	157	62%	96	38%	253
Total	496	61%	323	39%	841

Könsfördelning elever läsåret 2022/2023

22/23	Pojkar		Flickor		Totalt
Göteborg	168	65%	90	35%	258
Halmstad	191	61%	120	39%	311
Karlskrona	137	55%	113	45%	250
Total	496	61%	323	39%	819

Könsfördelning elever läsåret 2021/2022

21/22	Pojkar		Flickor		Totalt
Göteborg	170	69 %	78	31 %	248
Halmstad	190	62 %	118	38 %	308
Karlskrona	118	48 %	128	52 %	246
Total	478	60 %	324	40 %	802

Antagningspoäng

För ekonomiprogrammet fortsätter Göteborg med många sökande och därmed även en bibehållen högre medelantagningspoäng för 2023/2024. På de andra skolorna har förra årets nedgång ersatts av en tillbakagång till något högre medelpoäng. Framför allt i Halmstad.

För samhällsprogrammet är det ungefär motsvarande siffror som förra året i Halmstad och Göteborg. Karlskrona fortsätter sjunka något.

Antagningspoäng läsåret 2023/2024

23/24	EK Medel	EK Lägsta	EK Högsta	SA Medel	SA Lägsta	SA Högsta
Göteborg	285	255	330	244	207	322,5
Halmstad	283	245	337,5	262	230	332,5
Karlskrona	270	210	332,5	249,5	197,5	300
Genomsnitt	279,3			251,8		

Antagningspoäng läsåret 2022/2023

22/23	EK Medel	EK Lägsta	EK Högsta	SA Medel	SA Lägsta	SA Högsta
Göteborg	289	262,5	340	244	207,5	322,5
Halmstad	271,5	165	337,5	262,1	207,5	337,5
Karlskrona	262,1	215	327,5	258,1	215	337,5

22/23	EK Medel	EK Lägsta	EK Högsta	SA Medel	SA Lägsta	SA Högsta
Genomsnitt	274,2			254,7		

Antagningspoäng läsåret 2021/2022

21/22	EK Medel	EK Lägsta	EK Högsta	SA Medel	SA Lägsta	SA Högsta
Göteborg	290	258	332	251	212,5	335
Halmstad	290	250	330	268	195	335
Karlskrona	288	248	330	262	237,5	307,5
Genomsnitt	289			260		

Antagningspoängen är beräknade på 17 skolämnen från grundskolan, där snittbetyget E är att jämföra med 170 poäng, ett genomsnitt D är att jämföra med 212,5 poäng, C motsvarar 255 poäng, B motsvarar 297,5 poäng och slutligen A motsvarar 340 poäng.

Idrotter

Här följer en redovisning av de idrotter som bedrivs på Aspero. I Göteborg fortsätter fotboll att vara den dominerande idrotten och växte med ytterligare 6 elever till detta läsår, vilket motsvarar 76% av eleverna. På de andra skolorna är idrotterna mer fördelade, även om gym/fitness är klart störst, framför allt i Karlskrona. Totalt på Aspero är fotboll och gym/fitness de dominerande valen som gemensamt står för nästan 80%.

23/24	Göteborg	Halmstad	Karlskrona	Summa	Procent
Gym/Fitness	52	104	122	278	33%
Fotboll	195	113	61	369	44%
Golf		43	8	51	6%
Handboll		25	35	60	7%
Innebandy	4	11	24	39	5%
Ishockey		32	1	33	4%
Tennis	9		1	10	1%
	260	328	251	841	100%

22/23	Göteborg	Halmstad	Karlskrona	Summa	Procent
Gym/Fitness	59	115	124	298	37%
Fotboll	189	98	57	341	42%
Golf		35	5	40	5%
Handboll		24	43	67	8%
Innebandy	7		16	23	3%
Ishockey		37	1	38	5%
Tennis	6		1	7	1%
	258	310	251	819	100%

21/22	Göteborg	Halmstad	Karlskrona	Summa	Procent
Gym/Fitness	63	113	131	307	38,3 %
Fotboll	168	104	54	326	40,6 %
Golf		33	3	36	4,5 %
Handboll		29	34	63	7,9 %
Innebandy	11		19	30	3,7 %
Ishockey		29	3	32	4,0 %
Simning			1	1	0,1 %
Tennis	6		1	7	0,9 %
	248	308	246	802	100 %

Nationell Idrottsutbildning (NIU)

Från och med 2011 infördes NIU, nationellt godkänd idrottsutbildning, som kräver tillstyrkan av specialidrottsförbund och en rad förutsättningar, bland annat krav på faciliteter, tränare och träningstider. Till läsåret 23/24 utökades antalet NIU-platser (fotboll) i Göteborg till 102 platser. Antalet platser garanterar dock inte själva antalet antagna elever utan styrs, förutom naturligtvis idrottslig prestation, av det betyg som eleven söker med.

23/24	Idrott	Antal elever
Göteborg	Fotboll	103
	Tennis	9
Halmstad	Golf	24
	Handboll	24
Karlskrona	Handboll	26
Totalt		186

22/23	Idrott	Antal elever
Göteborg	Fotboll	90
	Tennis	6
Halmstad	Golf	24
	Handboll	25
Karlskrona	Handboll	31
Totalt		176

21/22	Idrott	Antal elever
Göteborg	Fotboll	90
	Tennis	6
Halmstad	Golf	24
	Handboll	25
Karlskrona	Handboll	31
Totalt		176

Statistik Personal

Lärartäthet på Aspero uppdelat per skolenhet

23/24	Ped tjänst	Antal elever	Elever per lärare
Göteborg	15,2	260	17,1
Halmstad	20,2	328	16,2
Karlskrona	15,1	253	16,8
Total/genomsnitt	50,5	841	16,7

22/23	Ped tjänst	Antal elever	Elever per lärare
Göteborg	15,6	258	16,5
Halmstad	19,1	311	16,2
Karlskrona	14,8	250	16,9
Total/genomsnitt	47,62	819	16,6

Kunskapsresultat och analys

Betygsstatistik läsåret 23/24

Göteborg

	åk 1		åk 2		åk 3		totalt	%-andel
A	67	9%	170	20%	107	16%	344	15,5%
B	140	19%	105	13%	107	16%	352	15,8%
C	207	28%	168	20%	121	19%	496	22,3%
D	158	22%	142	17%	95	15%	395	17,8%
E	137	19%	207	25%	179	27%	523	23,5%
F	25	3%	45	5%	44	7%	114	5,1%
	734	100%	837	100%	653	100%	2224	100%

Halmstad

	åk 1		åk 2		åk 3		totalt	%-andel
A	79	8%	131	12%	126	14%	336	11,4%
B	181	19%	278	25%	156	18%	615	20,8%
C	319	33%	252	23%	227	25%	798	27,0%
D	221	23%	188	17%	147	16%	556	18,8%
E	153	16%	226	20%	223	25%	602	20,4%
F	7	1%	31	3%	12	1%	50	1,7%
	960	100%	1106	100%	891	100%	2957	100,0%

Karlskrona

	åk 1		åk 2		åk 3		totalt	%-andel
A	116	15%	236	27%	188	26%	540	22,8%
B	147	19%	169	19%	140	19%	456	19,2%
C	222	28%	220	25%	156	22%	598	25,2%
D	169	22%	135	15%	83	12%	387	16,3%
E	107	14%	96	11%	143	20%	346	14,6%
F	18	2%	19	2%	9	1%	46	1,9%
	779	100%	875	100%	719	100%	2373	100%

Betygsstatistik läsåret 22/23

Göteborg

	åk 1		åk 2		åk 3		totalt	%-andel
A	51	7%	171	21%	77	11%	299	13,4%
B	97	14%	152	18%	106	15%	355	15,9%
C	202	28%	181	22%	118	17%	501	22,4%
D	157	22%	100	12%	112	16%	369	16,5%
E	170	24%	142	17%	212	30%	524	23,4%
F	33	5%	77	9%	79	11%	189	8,4%
	710	100%	823	100%	704	100%	2237	100%

Halmstad

	åk 1		åk 2		åk 3		totalt	%-andel
A	89	10%	159	14%	162	23%	410	15,0%
B	147	17%	304	26%	143	20%	594	21,7%
C	248	29%	318	27%	158	23%	724	26,5%
D	192	22%	208	18%	75	11%	475	17,4%
E	182	21%	159	14%	136	19%	477	17,4%
F	11	1%	19	2%	25	4%	55	2,0%
	869	100%	1167	100%	699	100%	2735	100,0%

Karlskrona

	åk 1		åk 2		åk 3		totalt	%-andel
A	71	11%	249	31%	236	34%	556	26,0%
B	150	24%	158	19%	108	15%	416	19,5%
C	192	31%	186	23%	137	20%	515	24,1%
D	115	18%	97	12%	73	10%	285	13,3%
E	93	15%	107	13%	133	19%	333	15,6%
F	4	1%	14	2%	13	2%	31	1,5%
	625	100%	811	100%	700	100%	2136	100%

Sammanfattning betygsförändring

		Läsår 22/23 Sammanlagt i %	Läsår 23/24 Sammanlagt i %	Förändring (procentenheter)
Betyg A-C	Göteborg	51,7	53,7	+2
	Halmstad	63,2	59,2	-4
	Karlskrona	69,6	67,2	-2,4
Betyg F	Göteborg	8,4	5,1	-3,3
	Halmstad	2,0	1,7	-0,3

	Karlskrona	1,5	1,9	+0,4
--	------------	-----	-----	------

Kommentar och analys

I den totala betygsstatistiken ser vi vissa förändringar. Den tydligaste är att Göteborg fortsätter att förbättra sitt resultat. Antalet högre betyg ökade, men framför allt har antalet F-betyg minskat till 5,1%. Det motsvarar en minskning med nästan 40% (från 189 F till 114 F) jämfört med förra läsåret. Det är glädjande även om förväntningarna egentligen är ännu större med tanke på grundförutsättningarna (se nästa avsnitt om antagningspoäng och betyg). Halmstad och Karlskrona ligger på ungefär samma nivå som tidigare år vad gäller F-betyg, men minskar något i den högre betygen (A-C). Man kan också studera betygen utifrån ett perspektiv med normalfördelningskurva. Då skulle man kunna anta att det borde vara flest C-betyg med minskande antalet B-A samt D-E. Med det perspektivet har Halmstad och Göteborg under detta läsåret en slags förskjutning eller uppgång på betyget E och Karlskrona har det omvända fenomenet med en uppgång på betyget A. Göteborg hade liknande statistik läsåret 22/23, men det är nytt för Halmstad.

Betyg i förhållande till antagningspoäng

	KNA 23-24	HST 23-24	GBG 23-24	KNA 22-23	HST 22-23	GBG 22-23	KNA 21-22	HST 21-22	GBG 21-22
Antagningspoäng ek medel	270	283	285	274	271	289	288	290	290
Antagningspoäng ek lägsta	210	245	255	215	165	262	248	250	258
Antagningspoäng sam medel	250	262	244	258	262	244	262	268	251
Antagningspoäng sam lägsta	198	230	207	215	207	207	237	195	212
Antal F * Åk 1	18	7	25	4	11	33	8	12	32
Antal F* Åk 2	19	31	45	14	19	77	33	4	73
Antal F* Åk 3	9	12	44	13	25	79	3	22	124

Kommentar och analys

Trots en elevgrupp med bättre antagningspoäng än tidigare år tenderar resultaten i Göteborg fortfarande att ligga på relativt många F utifrån förutsättningarna kopplat till antagningspoäng. Man skulle kunna tolka statistiken som att det är någon kritisk gräns runt 250 medelpoäng och lägre i antagningen. De elevgrupper som kommit in med medelpoäng runt 250 och under har haft en avsevärt högre andel F jämfört med andra elevgrupper.

En annan yttre omständighet kan vara viss glädjebetygsförskjutning avseende grundskolebetygen i en stor stad som Göteborg i jämförelse med de andra skolorna, vilket innebär att betygen inte alltid korrelerar med de faktiska kunskaperna för eleverna från grundskolan. Det är dock svårt att belägga och vi vill helst inte leta yttre faktorer som förklaring, utan helst arbeta med våra inre processer.

Andel elever som tar examen samt GBP

	KNA Andel % examen	HST Andel % examen	GBG Andel % examen	Riket Andel % examen	KNA GBP* medel	HST GBP* medel	GBG GBP* medel	Riket GBP* medel
Ek 2024	100	100	96,2	92,3	16,5	15,4	15,7	15,2
Sam 2024	100	100	91,1	90,8	15,0	14,2	14,5	15,0
Ek 2023	100	96,5	89,7	92,3	15,8	15,1	15	15,3
Sam 2023	96	96,7	82,1	90,8	15,3	14,2	14	15,1
Ek 2022	100	98,2	100	93,1	16	15,3	15,8	15,3
Sam 2022	96	100	52,1	91,3	14,9	14,2	13,9	15,1
Ek 2021	96	98,2	91,3	93,4	15,7	14,8	14,2	15,3
Sam 2021	92	100	78,2	92,7	15	14,2	14,3	15,1

*GBP (genomsnittlig betygspoäng) för de elever som tog examen. I GBP ingår aldrig utökade kurser eller kurser som ger extra meritpoäng.

Kommentar och analys

För årets åk 3, i Göteborg, på samhällsvetenskapliga programmet ökade antalet examen (91,1%) jämfört med året tidigare (82,1%). Med tanke på att motsvarande siffra året dessförinnan var 52,1% så är det glädjande att trenden håller i sig. För första gången är resultatet i Göteborg över riksgenomsnittet för båda programmen. Räknar vi bort eleverna som inte tog examen visar det sig också att GBP är det högsta hittills för samhällsprogrammet i Göteborg.

Ett annat glädjande resultat är att alla elever i både Karlskrona och Halmstad gick ut med examen läsåret 23/24. Det är första gången i skolans historia. Med tanke på antagningspoängen i Göteborg för ekonomiprogrammet och medel-GBP, så skulle man kanske förvänta sig ett närmast 100-procentigt resultat för examen även där, men bakom statistiken döljer sig några individuella situationer. Å andra sidan är 100% examen ett anmärkningsvärt resultat (jämfört med riket) och inget man egentligen kan förvänta sig.

Det faktum att vi har så hög andel elever med examen, men ändå relativt låg måloppfyllelse (GBP), framför allt för elever på samhällsprogrammen, är något vi försöker förstå. Det enda rimliga svaret är att många av våra elever satsar på det vi kallar dubbla karriärer, vilket innebär att man lägger mycket tid på sin idrott, samtidigt som man försöker klara gymnasiet på tre år. En del riks-idrottsgymnasier förlägger studietiden under 4 år för att satsningen på idrotten inte ska drabba studierna för mycket. I vissa fall är det tydligt bland våra elever att en del inte orkar med skolarbete i den omfattningen som de egentligen hade önskat, på grund av den tiden de lägger på sin idrott.

Kursbetyg i förhållande till NP

Här följer tabell över Skolverkets statistik gällande resultat på nationella proven (NP) i förhållande till betyg i kursen. Målet är att kursbetyget ska vara lika med betyget på NP i så hög utsträckning som möjligt. Skälet är att betyget på NP ska, enligt skollagen, särskilt beaktas vid betygsättning.

Förklaringar:

Streck (-): ingen tillgänglig statistik pga att provet genomfördes under HT-23. Skolverket kan inte tillhandahålla jämförelsen om provet genomförs på HT-23 och kursbetyget rapporteras efter VT-24.

Röd markering; värdet (skillnaden) är 10 procentenheter eller högre än riket. Dvs en diskrepans som finns anledning att notera.

Grön markering; värdet (skillnaden) är likvärdigt eller lägre än riket.

2024					2024				
Eng 6	Antal elever	Andel lägre (%)	Andel lika (%)	Andel högre (%)	Ma 2b	Antal elever	Andel lägre (%)	Andel lika (%)	Andel högre (%)
Riket		9,1	75,4	15,5	Riket		0,2	71	28,8
GBG	64	17,2	70,3	12,5	GBG	51		43,1	56,9
HST	101		70,3	29,7	HST	44		52,3	47,7
KNA	-	-	-	-	KNA	50		92	8
Sv 3					Ma 3b				
Riket		5,2	60,9	33,9	Riket		0,5	71,6	28
GBG	-	-	-	-	GBG	25		34,8	65,2
HST	-	-	-	-	HST	52		67,3	32,7
KNA	-	-	-	-	KNA	-	-	-	-

2023					2023				
Eng 6	Antal elever	Andel lägre (%)	Andel lika (%)	Andel högre (%)	Ma 2b	Antal elever	Andel lägre (%)	Andel lika (%)	Andel högre (%)
Riket		9	75,5	15,6	Riket		0,6	71,1	28,3
GBG	74	4,1	70,3	25,7	GBG	52		40,4	59,6
HST	110		74,5	25,5	HST	52		63,5	36,5
KNA	-	-	-	-	KNA	-	-	-	-
Sv3					Ma 3b				
Riket		6,6	61,3	32	Riket		0,6	71,1	28,3
GBG	-	-	-	-	GBG	25		44	56
HST	87	1,1	52,9	46	HST	51	2	60,8	37,3
KNA	-	-	-	-	KNA	23	3,6	82,6	17,4

2022					2022				
Eng 6	Antal elever	Andel lägre (%)	Andel lika (%)	Andel högre (%)	Ma 2b	Antal elever	Andel lägre (%)	Andel lika (%)	Andel högre (%)
Riket		9,1	69,2	21,6	Riket		0,6	66,1	33,4

GBG	76	1,3	68,4	30,3	GBG	47		34	66
HST	86	2,3	75,6	22,1	HST	29		51,7	48,3
KNA	-	-	-	-	KNA	43	20,9	53,5	25,6
Sv3					Ma 3b				
Riket		9,4	58,2	32,4	Riket		0,8	69,5	29,7
GBG	-	-	-	-	GBG	19		26,3	73,7
HST	105	7,6	55,2	37,1	HST	53		49,1	50,9
KNA	-	-	-	-	KNA	28	3,6	60,7	35,7

Kommentar och analys

Diskussionen kring likvärdig bedömning och glädjebetyg lyfts lite då och då i medierna. Få länder i världen ger så stor frihet till lärarna, att bedöma och sätta slutbetyg, som i Sverige. Detta debatterats i politiken emellanåt och man har från Skolverkets sida försökt att genom olika reformer och förtydliganden få en mer likvärdig skola. De senaste årens trend, som också förtydligas i GY25 (den nya gymnasiereformen), betonar sammantagen bedömning som ett oerhört viktigt förhållningssätt i bedömningen. Kort beskrivet så är sammantagen bedömning en betoning på helheten i undervisningen. Allt som en lärare kan notera kring en elevs kunskapsutveckling/nivå ska tas med i en bedömning av ett slutbetyg.

Samtidigt fortsätter Skolverket att betona de nationella provens (NP) betydelse för en likvärdig bedömning och arbetet för central rättning av NP blir alltmer verklighet ju närmare vi kommer de digitala nationella proven. Därför är det rimligt att följa upp statistik som visar på kursbetygen i förhållande till de betyg som nås vid NP.

En viss förskjutning (uppåt) av kursbetyg i förhållande till NP-betyg är rimligt att tänka. Det ser man på riksgenomsnittets utfall. Ett kursbetyg ska ta hänsyn till den sammantagna bedömningen och man bör ta i beaktande de åtgärder som sätts in i slutet av kursen, med anledning av de resultat på NP som indikerar (och initierar) en extra insats av såväl elever som lärare.

Även om underlaget delvis haltar kan vi konstatera att engelska 6 (i Halmstad och Göteborg) har en något spretigare bild jämfört med åren tidigare. I Göteborg landade bedömningarna något för lågt i förhållande till riket och i Halmstad det omvända.

Vad gäller matematiken är det positivt med en ovanligt träffsäker bedömning i Karlskrona (ma2), medan de andra skolorna fortfarande har en korrelation mellan betyg på kurs och NP, som inte är tillfredsställande. Visst görs det insatser i slutet av läsåret som hjälper en del elever att nå betyg, men det är ändå alldeles för stor skillnad jämfört med riket i övrigt. För en ökad måluppfyllelse i matematiken har vi en pågående utveckling av både undervisning och organisation kring matematiken. I detta ingår och understryks även dialogen kring bedömning.

Huvudmannens prioriterade utvecklingsområden 2023/24

För läsåret 2023/2024 var de prioriterade utvecklingsmålen för Aspero:

1. Extra anpassningar och särskilt stöd
2. Betyg och bedömning

Utvärdering och analys av Huvudmannens prioriterade utvecklingsområden 2023/2024

Område 1 Extra anpassningar och särskilt stöd

Beskrivning av utvecklingsområdet: *Detta utvecklingsmål påbörjades under läsåret 22/23, men fick nedprioriteras i tid pga stort arbete med det andra utvecklingsmålet det året. Behovet av att hålla kvar vid detta område på huvudmannanivå bekräftas av enkäter, samtal, studiedagar under året samt de lokala enheternas egna analyser av var vi står i detta arbete. I området inkluderas även arbetet med att öka måluppfyllelsen i matematik.*

Resultat

Här följer två tabeller som visar en sammanställning av Skolinspektionens enkäter 2022 och 2024. Enkäten genomförs endast i åk 2. Se Bilagor, sist i dokumentet, för att läsa vilka frågorna var.

Elevsvar

Område	2022 Aspero GBG	2022 Aspero HST	2022 Aspero KNA	2022 riket	2024 Aspero GBG	2024 Aspero HST	2024 Aspero KNA	2024 riket
1. Information om utbildningen	5,7	6,1	6,1	6,1	5,4	5,8	6	5,7
2. Stimulans	5,6	6	5,7	5,8	5,7	6	6,4	6,1
3. Stöd	6,1	6,5	6,1	6	6,3	6,7	7,2	6,7
4. Kritiskt tänkande	6,3	5,9	5,8	6,1	6,9	5,9	5,8	6,1
5. Bemötande från lärare	8,1	7,7	7,8	7,7	7,2	7,1	8,1	7,6
6. Bemötande mellan elever	7,9	8,6	8,1	7,6	7,9	7,4	8,5	7,4
7. Inflytande	4,2	6	5,4	5,6	4,7	5,1	6	5,4
8. Studiero	6,4	7,3	6,9	6,4	6,4	6,3	6,8	6,4
9. Trygghet	8,9	9,5	9,2	8,7	8,6	8,3	9	8,4
10. Förhindra kränkningar	7,2	7,6	6,8	6,3	7	6,6	7,2	6,2
11. Elevhälsa	6,6	7,9	6,7	6,7	6,8	7,1	7,4	6,7
12. Övergripande nöjdhet	*	*	*	*	7,2	6,8	8,7	6,9

* Frågan fanns inte 2022

Mer är riket

Lika med riket och +/- 0.1

Lägre än riket

Lärarsvar

Område	2022 Aspero GBG	2022 Aspero HST	2022 Aspero KNA	2022 riket	2024 Aspero GBG	2024 Aspero HST	2024 Aspero KNA	2024 riket
1. Information om utbildningens mål	7,2	8,1	8,3	7,4	7,5	7,7	8,5	7,6
2. Samverkan och samarbete	7,5	6,1	6,1	6,6	7,4	5,9	7,1	6,7
3. Stimulans och variation	7,1	7,4	7,6	6,9	6,9	6,7	7,2	6,9
4. Hjälp på lektion	8,2	8,4	7,7	7,2	7,8	8,3	7,5	7,1
5. Kritiskt tänkande	6,7	7,1	7,1	7,5	7	6,9	7,4	6,7
6. Bemötande mellan elever	8,4	8,8	8,7	7,5	8,5	8,6	8,7	7,5
7. Jämställdhet	8,6	9	8,7	8,3	8,8	8,4	8	8,3
8. Elevinflytande	5,4	7,1	6,9	6,5	6,1	7,2	6,8	6,4
9. Studiero	8,3	8,4	8,3	7,6	7,3	8,3	7,7	7,3
10. Elevers trygghet	8,5	8,8	8,6	7	7,6	8,6	7,9	6,9
11. Förhindra kränkningar	*	*	*	*	8,6	7,5	7,9	6,9
12. Extra anpassningar och särskilt stöd	7,5	8,5	7,4	6,6	8,2	8,2	7,7	6,7
13. Bedömning och betygsättning	7,3	5,8	7,2	6,2	6,8	5,5	7,2	6,4
14. Pedagogiskt ledarskap	8,6	8,6	8	7	8,9	7,8	8,5	7,1
15. Uppföljning	9,1	9,1	8,7	7,7	9,2	8,7	9,1	7,7
16. Elevhälsa	8,3	8	8,6	7,7	8,7	9,1	8,4	7,6

* Frågan fanns inte 2022

Mer är riket

Lika med riket och +/- 0.1

Lägre än riket

Jämförelse mellan elevsvar och lärarsvar

Område	2024 elev GBG	2024 lärare GBG	2024 elev HST	2024 lärare HST	2024 elev KNA	2024 lärare KNA	2024 elev riket	2024 lärare riket
1. Information om utbildningen	5,4	7,5	5,8	7,7	6	8,5	5,7	7,6
2. Stimulans	5,7	6,9	6	6,7	6,4	7,2	6,1	6,9
3. Stöd	6,3	7,8	6,7	8,3	7,2	7,5	6,7	7,1
4. Kritiskt tänkande	6,9	7	5,9	6,9	5,8	7,4	6,1	6,7
5. Bemötande från lärare	7,2	**	7,1	**	8,1	**	7,6	**
6. Bemötande mellan elever	7,9	8,5	7,4	8,6	8,5	8,7	7,4	7,5
7. Inflytande	4,7	6,1	5,1	7,2	6	6,8	5,4	6,4
8. Studiero	6,4	7,3	6,3	8,3	6,8	7,7	6,4	7,3
9. Trygghet	8,6	7,6	8,3	8,6	9	7,9	8,4	6,9
10. Förhindra kränkningar	7	8,6	6,6	7,5	7,2	7,9	6,2	6,9
11. Elevhälsa	6,8	8,7	7,1	9,1	7,4	8,4	6,7	7,6
12. Övergripande nöjdhet	7,2	**	6,8	**	8,7	**	6,9	**

** Frågan finns inte hos lärarna

Mer är riket

Lika med riket och +/- 0.1

Lägre än riket

Kommentar och analys

Under läsåret 23/24 slutfördes arbetet med att ta fram en reviderad rutin för vårt elevhälsoarbete. Där framgår tydligt vilka rutiner vi har för att upptäcka och kommunicera kring elever i behov av stöd. Rutinen togs fram i dialog med speciallärarna på varje skola (som träffas via Teams var tredje vecka samordnat av kvalitetschefen), samt skolornas rektorer. Fokus under året har varit tidiga insatser i form av anpassningar och stödsatser vilket är en av grundpelarna till god måloppfyllelse.

En betydande del av årets fortbildningsinsatser handlade om stöd i undervisningen. Med fokus på differentierad undervisning och extra anpassningar har lärarna fått utmana sig själva i nya metoder och dela goda exempel.

Uppföljnings- och utvärderingsarbetet har förutom ovan nämnda enkät från Skolinspektionen (SI), även kompletterats med att lärarna gör kursutvärderingar (där eleverna svarar på frågor om undervisningen) och elevhälsoarbetet utvärderades av personalen i slutet av läsåret.

Av våra egna utvärderingar får vi fram att personalen känner sig relativt väl insatt i hur elevhälsoarbetet är organiserat och kommunicerat. Viss skillnad mellan

enheterna, vilket vi tar i beaktande nästa läsår. På frågor kopplat till utvecklingsarbetet på enheten och framför allt i sin egen praktik, visar det sig att man tycker att det inte skett så mycket förändring. Enligt flera svar beror det på tidsbrist eller att man är nöjd med sin egen undervisning. Denna form av nöjdhet med sin egen praktik och undervisning går även att utläsa av lärarsvaren i SI-enkäten ovan (till exempel fråga 1-3 i tabellen; Jämförelser mellan elevsvar och lärarsvar). I vissa fall är skillnaden mellan elevsvaren och lärarsvaren så pass stor att det kräver en självkritisk reflektion kring hur vi betraktar vårt utvecklingsarbete och behov av förändring.

Utifrån elevperspektiv visar SI-enkäten att Karlskrona visar en markant ökning i nöjdhet (mellan 2022 och 2024) vad gäller elevernas upplevelse av stimulans och stöd i undervisningen. De andra skolorna visar på små förändringar, men i relation till riket (som visar en positiv trend) innebär det att elevresultatet egentligen är sämre än mätningen 2022.

Även om eleverna är relativt nöjda med elevhälsan (fråga 12) är skillnaden mellan lärarnas och elevernas upplevelse stor. Svårigheten med att tolka detta resultat är dock att många elever inte har någon kontakt med elevhälsan (förutom hälsokontrollen i åk 1) och därför inte heller är särskilt insatta i ämnet.

Område 2 Betyg och bedömning

Beskrivning av utvecklingsområdet: *Debatten om likvärdig och rättssäker betygsättning dyker upp emellanåt och senast under VT-23 gick den varm. För att säkerställa vår professionalitet samt förbereda oss inför kommande reformer och förändringar, kommer huvudmannen att fokusera på detta område under innevarande och kommande läsår. I detta område inkluderas även arbetet med att öka korrelationen mellan resultaten på NP och kursbetyg. Området i korta punkter:*

- *Likvärdig betygsättning*
- *Sammantagen bedömning*
- *Digitala nationella prov*
- *Ämnesbetyg 2025*

Kommentar och analys

Under VT-24 genomfördes en kompetensdialog med alla lärare som leddes av kvalitetschefen. I smågrupper diskuterades och arbetades det med begreppet "bedömarkompetens". Ett uppskattat sätt att dela erfarenheter och tips på hur man kan slipa sin bedömarkompetens. I början läsåret genomfördes gruppdiskussioner med utgångspunkt från Skolverkets publikationer om sammantagen bedömning och i början av VT-24 arbetade vi med verksamhetens resultat med anledning av korrelation mellan kursbetyg och NP.

Arbetet med att säkerställa att vi har tekniken för att kunna genomföra digitala nationella prov (DNP) har pågått under året. I samarbete med externa partners har vi investerat i materiel och system samt fortbildat oss i de utbildningar som Skolverket erbjuder. Det har varit ett omfattande arbete för framför allt ledningen och vi tror att vi har rätt förberedelse inför att implementera detta med personal och elever under HT-24.

Under VT-24 har vi tolkat de nya styrdokumenterna gällande GY25 i den mån de funnits tillgängliga. Dels har vi anpassat vår marknadsföring och information till de elever som ska söka till gymnasiet under HT-24, dels har vi påbörjat processer på skolorna med utbildning i de nya ämnesplanerna och dialog kring hur det påverkar vilka ämnen som ska undervisas på skolorna framöver. Denna process har anpassats efter tillgänglig information på Skolverkets hemsida och även varit en förberedelse inför fortsatt arbete under läsåret 2024/2025.

Huvudmannens prioriterade utvecklingsområden för Aspero 2024/2025

För mer konkret och utvecklad information om arbetet med utvecklingsområdena, se särskilt dokument.

Område 1 Elevhälsoarbete

Detta utvecklingsområde är en fortsättning av förra årets fokus på extra anpassningar och särskilt stöd. Området har breddats till att omfatta elevhälsoarbetet i stort med fokus på:

- Organisation och dokumentation
- Extra anpassningar och särskilt stöd
- Frånvarohantering

Det finns fortfarande ett behov av att säkerställa att all personal är förtrogna med hur vi kommunicerar och dokumenterar elevhälsoarbetet.

Arbetet med att implementera strukturer och innehåll i undervisningen för att underlätta för elever i behov av anpassningar/struktur är inte slutfört utan måste fortgå.

Elevers närvaro i skolan är en fundamental förutsättning för att elever ska nå resultat och för att skolan ska kunna stödja de elever som behöver hjälp. Därför fokuserar vi extra på att följa upp frånvaron och främja närvaron under detta läsår.

Område 2 Betyg och bedömning

Rubriken får stå för en samlad insats gällande implementeringsarbetet av såväl nya reformer som utvecklad undervisning. Områdena gäller

- Digitala nationella prov (DNP)
- GY25

- Pedagogisk samverkan

DNP ställer stora krav på verksamheten i synnerhet vad gäller tekniska förutsättningar. Under läsåret prövar vi detta för att under VT-25 genomföra DNP i svenska och engelska i skarpt läge.

GY25, med nya ämnesplaner, gäller från höstterminen 2025 för de elever som börjar årskurs 1. Förutom implementeringsarbetet av en ny läroplan behöver vi också hantera tjänsteplanering och schema för både gamla kurser (åk2-3) och nya ämnesplaner (åk 1).

I våra analyser av utvärderingar gjorda under förra läsåret, ser vi behov av att utveckla ett ännu tydligare samarbete mellan pedagoger på skolorna och mellan skolorna. Därmed blir samverkan ett mål i sig, men naturligtvis också ett medel i att stärka den kollegiala kompetensen i de processer som behöver utvecklas i år (t ex GY25 och elevhälsoarbetet).

Bilagor

Elevfrågor vid Skolinspektionens enkät

1 Information

- 1.1 Tycker du att du får veta hur det går för dig i skolarbetet?
- 1.2 Tycker du att lärarna förklarar vad du behöver kunna i de olika ämnena?
- 1.3 Tycker du att utvecklingssamtalet är till hjälp för dig?

2 Stimulans

- 2.1 Hur ofta får lärarna dig att bli intresserad av skolarbetet?
- 2.2 Tycker du att lärarna varierar lektionerna så att ni får arbeta på olika sätt?
- 2.3 Tycker du att lärarna får dig att tro på dig själv i skolarbetet?
- 2.4 Tycker du att du får tillräckliga utmaningar i skolarbetet?

3 Stöd

- 3.1 Hur ofta får du den hjälp du behöver under lektionerna?
- 3.2 Tycker du att du får den hjälp du behöver från skolan för att klara skolarbetet?
- 3.3 Hur ofta tycker du att skolarbetet är alldeles för svårt? (-)
- 3.4 Hur ofta förklarar lärarna vad du ska göra på lektionerna så att du förstår?

4 Kritiskt tänkande

- 4.1 Hur mycket tycker du att ni elever får öva på att diskutera frågor där man kan tycka olika?
- 4.2 Hur mycket pratar lärarna om att allt man hör och läser, till exempel på internet, inte behöver vara sant (källkritik)?

5 Bemötande – lärare

- 5.1 Tycker du att lärarna behandlar alla elever lika oavsett om de är flickor, pojkar eller har annan könsidentitet?
- 5.2 Känner du dig orättvist behandlad av någon lärare eller annan vuxen i skolan?

6 Bemötande - elever

- 6.1 Hur tycker du att eleverna bemöter vuxna i skolan?
- 6.2 Hur tycker du att eleverna bemöter varandra i skolan?

7 Inflytande

- 7.1 Hur mycket tycker du att ni elever får vara med och påverka hur ni ska arbeta på lektionerna?
- 7.2 Hur mycket tycker du att de vuxna lyssnar på förslag från eleverna till exempel från klassråd eller elevråd?

8 Studiero

- 8.1 Hur ofta är det arbetsro på lektionerna?
- 8.2 Hur ofta är det så stökigt på lektionerna att du har svårt att koncentrera dig?

9 Trygghet

- 9.1 Känner du dig rädd för andra elever i skolan?

- 9.2 Känner du dig rädd för någon lärare eller annan vuxen i skolan?
- 9.3 Känner du dig trygg i skolan?
- 9.4 Känner du att du kan vara dig själv i skolan?

10 Förhindra kränkningar

- 10.1 Litar du på att de vuxna i skolan gör tillräckligt om någon elev blir illa behandlad?
- 10.2 Tycker du att de vuxna på skolan har koll på vad som händer på rasterna?

11 Elevhälsa

- 11.1 Känner du att det finns någon vuxen i skolan som bryr sig om hur du mår?
- 11.2 Hur lätt eller svårt är det att få hjälp av elevhälsan, till exempel skolsköterskan?

12 Övergripande nöjdhet (bildar ej index)

- 12.1 Hur nöjd är du med din skola?

Lärarfrågor vid Skolinspektionens enkät

1 Information

- 1.1 Tycker du att dina elever får veta hur det går för dem i dina ämnen?
- 1.2 Tycker du att du lyckas förklara för eleverna vad de behöver kunna i de ämnen du undervisar i?

2 Samverkan

- 2.1 I vilken utsträckning samverkar du med kollegor när du planerar undervisningen?
- 2.2 I vilken utsträckning delar du och dina kollegor med er av kunskap och lär av varandra? (Kollegialt lärande)?
- 2.3 I vilken utsträckning finns organisatoriska förutsättningar i skolan som främjar samverkan mellan lärarna?

3 Stimulans

- 3.1 Hur ofta lyckas du väcka elevernas intresse för skolarbetet?
- 3.2 Tycker du att du lyckas variera undervisningen så att eleverna får arbeta på olika sätt?
- 3.3 Tycker du att ni lärare lyckas få eleverna att tro på sig själva i skolarbetet?
- 3.4 Tycker du att du lyckas ge tillräckliga utmaningar till de elever som kommit långt i sin kunskapsutveckling?

4 Stöd

- 4.1 Hur ofta upplever du att alla elever får den hjälp de behöver på dina lektioner?
- 4.2 Tycker du att alla dina elever får det stöd från skolan som behövs för att klara skolarbetet?

5 Kritiskt tänkande

- 5.1 Hur mycket får dina elever öva på att diskutera frågor där man kan ha olika uppfattning?
- 5.2 Hur mycket pratar du med dina elever om att allt man hör och läser inte behöver vara sant (källkritik)?

6 Bemötande - elever

- 6.1 Hur tycker du att eleverna bemöter er vuxna i skolan?
- 6.2 Hur tycker du att eleverna bemöter varandra i skolan?

7 Jämställdhet

- 7.1 Tycker du att ni lärare ger alla elever samma möjligheter oavsett om de är flickor, pojkar eller har annan könsidentitet?
- 7.2 I vilken utsträckning arbetar skolan för att främja jämställdhet i undervisningen?

8 Elevinflytande

- 8.1 Hur mycket upplever du att de vuxna lyssnar på förslag från eleverna till exempel från klassråd eller elevråd?
- 8.2 Hur mycket får dina elever, utifrån ålder och mognad, vara med och påverka hur ni ska arbeta på lektionerna?

9 Studiero

- 9.1 Hur ofta upplever du att det är studiero på dina lektioner?
- 9.2 Hur ofta går en stor del av lektionstiden till att upprätthålla ordningen?

10 Trygghet

- 10.1 Upplever du att eleverna känner sig trygga i skolan?
- 12.2 Upplever du att eleverna kan vara sig själva i skolan?

11 Förhindra kränkningar

- 11.1 Upplever du att ni vuxna i skolan gör tillräckligt om en elev blir illa behandlad?
- 11.2 Upplever du att ni vuxna i skolan har koll på vad som händer på rasterna?

12 Särskilt stöd

- 12.1 Tycker du att extra anpassningar ges skyndsamt till de elever som riskerar att inte uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska fyllas?
- 12.2 Tycker du att skolan utreder behovet av särskilt stöd skyndsamt när extra anpassningar inte är tillräckliga?
- 12.3 Tycker du att skolan ger stöd i enlighet med de behov som utredningar om särskilt stöd visar?

13 Bedömning och betygssättning

- 13.1 I vilken utsträckning bedrivs det ett arbete i skolan för att säkerställa att bedömningar och omdömen/betyg är likvärdiga?