

Aspero Idrottsgymnasium Halmstad



KVALITETSRAPPORT Läsåret 2024/2025

Om Aspero	4
Aspero Idrottsgymnasium i Halmstad	4
Aspero Friskolor AB.....	4
Vision och pedagogisk profil för Aspero Friskolor	4
Vår vision och värdegrund	4
Asperos pedagogiska profil.....	5
Systematiskt kvalitetsarbete (SKA) på Aspero.....	5
Struktur och innehåll	5
Analys och rapporter	6
Statistik – elever	7
Elevantal.....	7
Elevantal 2024/2025	7
Elevantal 2023/2024.....	7
Elevantal 2022/2023	7
Könsfördelning.....	7
Könsfördelning elever läsåret 2024/2025	7
Könsfördelning elever läsåret 2023/2024	7
Könsfördelning elever läsåret 2022/2023	7
Antagningspoäng	8
Antagningspoäng läsåret 2024/2025.....	8
Antagningspoäng läsåret 2023/2024.....	8
Antagningspoäng läsåret 2022/2023.....	8
Elevrörlighet.....	8
Statistik Personal	9
Kunskapsresultat.....	10
Betygsstatistik per läsår	10
Betygsstatistik läsåret 2024/2025	10
Antal F fördelade på ämnen 24/25.....	10
Betygsstatistik läsåret 2023/2024	10
Antal F fördelade på ämnen 23/24.....	11
Betygsstatistik läsåret 2022/2023	11
Betygsstatistik matematik	12
Diagnostiskt prov Aspero.....	12
Andel elever som tar examen och betygspoäng	13
Examensbevis/Studiebevis uppdelat per program läsåret 2024/2025	13
Examensbevis/Studiebevis uppdelat per program läsåret 2023/2024	13

Examensbevis/Studiebevis uppdelat per program läsåret 2022/2023	13
Kursbetyg i förhållande till NP	14
Analys av kunskapsresultat.....	16
Betygsresultat över tid.....	16
Andel som tar examen och betygspoäng	16
Kursbetyg i förhållande till NP-betyg.....	17
Prioriterade utvecklingsområden för läsåret 2024/2025.....	18
Utvärdering och analys av utvecklingsområden.....	19
Område 1 Elevhälsoarbetet	19
Område 2 Betyg och bedömning	20
Prioriterade utvecklingsmål för läsåret 25/26.....	21
GY25 och pedagogisk samverkan	21
AI på Aspero.....	21
Bilagor	23
Bilaga 1. Frånvarostatistik.....	23
Bilaga 2. Utvärdering av elevhälsoarbetet och EHT	25
Bilaga 3 Asperoenkäten VT25	26

Om Aspero

Aspero Idrottsgymnasium i Halmstad

Aspero Idrottsgymnasium i Halmstad öppnades höstterminen 2002.

Sedan införandet av GY2011 har vi de nationella programmen: Ekonomiprogrammet och Samhällsprogrammet

Ansvarig skolledare är rektor Magnus Isaksson, som genomgått den statliga rektorsutbildningen.

Aspero Friskolor AB

Aspero Friskolor AB driver fristående gymnasieskolor i Göteborg, Halmstad och Karlskrona, med högskoleförberedande nationella utbildningar inom Ekonomiprogrammet, inriktning ekonomi och samhällsvetenskapligt program, inriktning beteendevetenskap.

VD för Aspero Friskolor AB är Malin Nermark.

Vision och pedagogisk profil för Aspero Friskolor

Vår vision och värdegrund

Aspero Friskolors målsättning är att ge elever möjlighet till en seriös och balanserad satsning på både skola och idrott. Eleverna får en bred och specialiserad idrottsutbildning inom sin valda idrott samt kvalificerad, högskoleförberedande utbildning inom samhällsvetenskap eller ekonomi.

Aspero skapar vinnare

Vi tror på att alla elever kan bli vinnare. Det är vårt genomgående förhållningssätt, som präglar utbildning och bemötande. På Aspero blir eleverna vinnare på flera sätt: socialt, i studierna och i sin idrott.

Socialt

På Aspero har vi fokus på gemenskap, glädje, trivsel och trygghet för att eleverna ska må bra och lyckas. Vi bryr oss om varje elev och ser hela människan.

Studier

Vi tränar våra elever till självständighet, ansvar och förståelse för sin egen inläring samt till att själva analysera och värdera sin studieframgång. Eleverna får en tät och professionell återkoppling av lärarna samt stöd i lärandet utifrån sina behov och förutsättningar.

Idrott

Vi erbjuder förutsättningar för elevernas idrottande och strävar efter att utveckla och underlätta denna.



Asperos pedagogiska profil

Genom en grundlig kartläggning av verksamheten och i dialog med personal på alla tre Asperoskolorna har en pedagogisk profil tagits fram. Syftet med denna profil och riktlinje är:

- Sammanfatta några pedagogiska områden som vi tror på och som är definierade i styrdokumentet samt befästa i skolforskningen.
- Skapa ett gemensamt språk och inriktning i vår skolvardag och i vårt utvecklingsarbete.
- Tydliggöra vår undervisning för elever, vårdnadshavare, i marknadsföringen samt vid rekrytering och introduktion av ny personal.

Systematiskt kvalitetsarbete (SKA) på Aspero

Struktur och innehåll

SKA på Aspero tar sin utgångspunkt i läroplanens del 2; *Övergripande mål och riktlinjer*. Vi har sammanfattat vårt kvalitets- och utvecklingsarbete i områdena:

Kunskaper

Betyg och bedömning

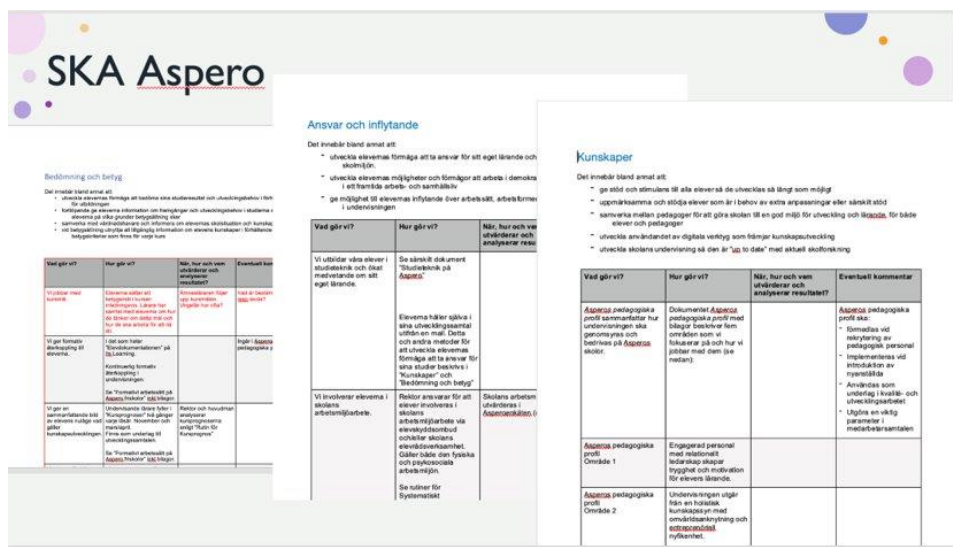
Normer och värden

Ansvar och inflytande

Utbildningsval och samverkan

Styrning och ledning

Varje område har en målbild beskriven som innefattar vad vi vill nå, hur vi ska nå dit och hur vi kontinuerligt utvärderar vår process.



För att konkretisera, förtydliga och göra SKA Aspero levande och tillgängligt använder vi oss av några stödstrukturer:

Asperos pedagogiska profil sammanfattar de viktigaste delarna av vår undervisning (se ovan).

Asperos SKA-årshjul beskriver när under läsåret och hur olika delar ska genomföras och utvärderas.

Lokal utvecklingsplan (LUP) beskriver de prioriterade utvecklingsmålen för innevarande läsår på respektive skolenhet.

Huvudmannens prioriterade utvecklingsmål beskriver de områden som prioriteras innevarande läsår för hela organisationen. Kan ibland vara samma som skolenheten valt att ha med i sin LUP.

Riktlinjer och handlingsplaner lagras och kommuniceras i Teams. Dessa dokument innefattar såväl SKA Asperos målbilder, som alla riktlinjer, handlingsplaner och pedagogiska checklistor. Allt framtaget i dialog med personal för att stärka kompetensen, stödja den enskilda pedagogen samt använda den kollegiala kraft som finns i vår organisation.

Analys och rapporter

Det systematiska kvalitetsarbetet följs upp och dokumenteras enligt SKA-årshjulet. Några delar redovisas i skolenhetens kvalitetsrapport (KR) och i Asperos övergripande verksamhetsrapport (VR):

- Formell statistik om verksamhetens förutsättningar gällande elevantal och personal
- Kunskapsresultat
- Enhetens prioriterade utvecklingsmål för innevarande läsår
- Huvudmannens prioriterade utvecklingsmål samt sammanfattande analys av enheternas KR (VR)

Statistik – elever

Under läsåret fanns det 334 elever (redovisas 15:e oktober varje år), vilket är totalt 6 fler än läsåret 2023/24. Eleverna, varav 204 pojkar och 130 flickor, var fördelade på 6 olika idrotter (fotboll, golf, ishockey, innebandy, gym/fitness och handboll) och indelade i 12 klasser. Könsfördelningen är 61% resp. 39%, vilket är jämförbart med de senaste två läsåren.

Elevantal

Elevantal 2024/2025

24/25	Åk 1	Åk 2	Åk 3	Totalt
Halmstad	112	116	106	334

Elevantal 2023/2024

23/24	Åk 1	Åk 2	Åk 3	Totalt
Halmstad	116	104	108	328

Elevantal 2022/2023

22/23	Åk 1	Åk 2	Åk 3	Totalt
Halmstad	109	112	90	311

Könsfördelning

Könsfördelning elever läsåret 2024/2025

24/25	Pojkar		Flickor		Totalt
Halmstad	204	61%	130	39%	334

Könsfördelning elever läsåret 2023/2024

23/24	Pojkar		Flickor		Totalt
Halmstad	202	62%	126	38%	328

Könsfördelning elever läsåret 2022/2023

22/23	Pojkar		Flickor		Totalt
Halmstad	191	61%	120	39%	311

Antagningspoäng

Förra året såg vi ett högre söktryck vilket påverkade antagningspoängens lägsta värde och delvis medelvärde. Årets antagna elever har ett betydligt lägre snitt (framför allt Sam) och ett relativt lågt lägsta värde. Vår erfarenhet är att elever med antagningspoäng så långt under 200 p kan få det jobbigt på ett högskoleförberedande program. Framför allt märks det i matematiken (se mer under Betygsstatistik matematik).

Antagningspoäng läsåret 2024/2025

	Medelvärde	Lägsta värde	Högsta värde
Aspero Ekonomi	271,3	212,5	330
Aspero Samhälle	245	160	330

Antagningspoäng läsåret 2023/2024

	Medelvärde	Lägsta värde	Högsta värde
Aspero Ekonomi	283	245	337,5
Aspero Samhälle	262	230	332,5

Antagningspoäng läsåret 2022/2023

	Medelvärde	Lägsta värde	Högsta värde
Aspero Ekonomi	271,5	165	337,5
Aspero Samhälle	262,1	207,5	337,5

Elevrörlighet

Under läsåret 24/25 tappade vi 3st elever där 2st bytte till en annan utbildningssamordnare inom kommunen och en flyttade till en annan kommun pga byte av idrottsklubb. Vi fick under läsåret in 6st elever (3st åk 3 och 3st åk 1) som valde att byta till oss. Av dessa kom 3st från annan utbildningssamordnare i kommunen och 3st bytte till oss från annan kommun pga byte av idrottsklubb.

Statistik Personal

Vår pedagogiska personal består till största delen av legitimerade lärare, med några få undantag kopplat till undervisningen i specialidrott och idrott och hälsa specialisering.

Personal 2024/2025	Tjänstestorlek
Skolledning	1,0
Pedagogisk personal	19,8
Speciallärare	0,75
Administrativ personal	0,75
Skolmåltid/vaktmästeri	2,0
Studie- och yrkesvägledning	0,1
Elevhälsa skolsköterska	0,7
Elevhälsa kurator	0,2
Elevhälsa skolpsykolog	0,1

Antal elever per lärare under läsåret 2024/2025 var 16,2 elever.

Personal 2023/2024	Tjänstestorlek
Skolledning	1,0
Pedagogisk personal	15,1
Speciallärare	0,7
Administrativ personal	0,75
Skolmåltid/vaktmästeri	2,0
Studie- och yrkesvägledning	0,1
Elevhälsa skolsköterska	0,7
Elevhälsa kurator	0,2

Antal elever per lärare under läsåret 2023/2024 var 16,2 elever.

Kunskapsresultat

Betygsstatistik per läsår

Betygsstatistik läsåret 2024/2025

	åk 1		åk 2		åk 3		totalt	%-andel	%
A	57	7%	154	14%	125	16%	336	12,4%	58,1
B	137	17%	263	24%	126	16%	526	19,4%	
C	258	32%	273	25%	183	23%	714	26,3%	
D	175	21%	213	19%	88	11%	476	17,5%	39,1
E	168	21%	173	16%	246	31%	587	21,6%	
F	21	3%	34	3%	23	3%	78	2,9%	2,9
	816	100%	1110	100%	791	100%	2717	100,0%	

Antal F fördelade på ämnen 24/25

Två F eller fler i ett ämne och årskurs. Streck innebär att ämnet inte läses i den årskursen.

	Åk1	Åk 2	Åk 3
Matematik	10	8	11
Moderna språk	4	9	-
Samhällskunskap	2	5	-
Religion	-	5	-
Engelska	1	2	3
Svenska	0	2	2
Naturkunskap	3	1	-

Betygsstatistik läsåret 2023/2024

	åk 1		åk 2		åk 3		totalt	%-andel	%
A	79	8%	131	12%	126	14%	336	11,4%	59,2
B	181	19%	278	25%	156	18%	615	20,8%	
C	319	33%	252	23%	227	25%	798	27,0%	
D	221	23%	188	17%	147	16%	556	18,8%	39,2
E	153	16%	226	20%	223	25%	602	20,4%	
F	7	1%	31	3%	12	1%	50	1,7%	1,7
	960	100%	1106	100%	891	100%	2957	100,0%	

Antal F fördelade på ämnen 23/24

Två F eller fler i ett ämne och årskurs. Streck innebär att ämnet inte läses i den årskursen.

	Åk1	Åk 2	Åk 3
Matematik	1	14	9
Moderna språk	3	0	-
Samhällskunskap	0	6	-
Religion	-	3	-
Engelska	2	0	1
Svenska	1	2	0
Naturkunskap	0	5	-

Betygsstatistik läsåret 2022/2023

	åk 1		åk 2		åk 3		totalt	%-andel	%
A	89	10%	159	14%	162	23%	410	15,0%	63,2
B	147	17%	304	26%	143	20%	594	21,7%	
C	248	29%	318	27%	158	23%	724	26,5%	
D	192	22%	208	18%	75	11%	475	17,4%	34,8
E	182	21%	159	14%	136	19%	477	17,4%	
F	11	1%	19	2%	25	4%	55	2,0%	2
	869	100%	1167	100%	699	100%	2735	100,0%	

Betygsstatistik matematik

Eftersom matematiken är det ämne som elever har svårast för att nå betyg i (både nationellt och på Aspero) följer vi särskilt upp detta. Färgerna markerar samma elever under åren som följer.

		24/25	%	23/24	%	22/23	%	21/22	%
Ma 1b	A	10	9%	19	16%	14	13%	15	13%
	B	13	12%	17	14%	14	13%	16	14%
	C	19	17%	36	30%	29	26%	23	20%
	D	22	19%	23	19%	18	16%	12	11%
	E	39	35%	26	21%	32	29%	42	37%
	F	10	9%	1	1%	5	4%	6	5%
Ma 2b	A	4	3%	2	2%	4	4%	9	10%
	B	7	6%	2	2%	11	10%	6	7%
	C	23	19%	19	17%	27	24%	23	25%
	D	31	25%	23	21%	23	21%	23	25%
	E	51	41%	49	45%	39	35%	28	31%
	F	8	6%	14	13%	7	6%	2	2%
Ma 3b	A	2	3%	1	1%	1	1%	3	4%
	B	6	8%	2	3%	5	7%	1	1%
	C	8	11%	11	15%	18	24%	15	22%
	D	13	18%	16	22%	12	16%	11	16%
	E	33	46%	36	49%	29	38%	32	46%
	F	10	14%	8	11%	11	14%	7	10%

Diagnostiskt prov Aspero

I början av läsåret (startade HT-22) genomförs ett diagnostiskt prov med årskurs 1 för att göra en översiktlig screening kring elevernas förkunskaper i matematik. Provet är en kort sammanfattning av grundskolematematiken och har maxpoäng 21. Nedan redovisas medelpoängen per klass. Erfarenheten har visat att elever med ett resultat under 10 poäng kan behöva stöd i matematiken redan från början.

Årskurs 1 läsårsstart	1a (Ek)	1b (Ek)	1c (Sa)	1d (Sa)
2024	15,6	15,3	9,8	11
2023	14,6	12,9	11,7	11,1
2022	17	14,5	13	13

Andel elever som tar examen och betygspoäng

Examensbevis/Studiebevis uppdelat per program läsåret 2024/2025

Program	Antal elever	Examens-bevis	andel examen	Riket	Betygspoäng (med examen) GBP*	Riket
			%	%	Medel	
EK	56	54	96,4	93,1	14,8	15,1
SA	49	48	98	90,6	14,1	14,9

*GBP (genomsnittlig betygspoäng) för de elever som tog examen. I GBP ingår aldrig utökade kurser eller kurser som ger extra meritpoäng.

Examensbevis/Studiebevis uppdelat per program läsåret 2023/2024

Program	Antal elever	Examens-bevis	andel examen	Riket	Betygspoäng (med examen) GBP	Riket
			%	%	Medel	
EK	54	54	100	92,3	15,4	15,2
SA	54	54	100	90,8	14,2	15,0

Examensbevis/Studiebevis uppdelat per program läsåret 2022/2023

Program	Antal elever	Examens-bevis	andel examen	Riket	Betygspoäng (med examen) GBP	Riket
			%	%	Medel	
EK	58	56	96,5	92,3	15,1	15,3
SA	31	30	96,7	90,8	14,2	15,1

Kursbetyg i förhållande till NP

Här följer en tabell över Skolverkets statistik gällande resultat på NP i förhållande till betyg i kursen. Jämförelse mellan riket och skolan. Målet är att betygen på kursen ska vara så nära resultatet på NP som möjligt (dvs andel lika betyg ska vara så stort som möjligt). Det är tydligt uttalat från Skolverkets sida.

Förklaringar:

- ingen tillgänglig statistik pga att provet genomfördes under HT-23. Skolverket kan inte tillhandahålla jämförelsen om provet genomförs på HT-23 och kursbetyget rapporteras efter VT-24.

Röd markering; värdet (skillnaden) är 10 procentenheter eller högre än riket. Dvs en diskrepans som finns anledning att notera.

Grön markering; värdet (skillnaden) är likvärdigt eller lägre (dvs bättre) än riket.

	2025	Totalt		
Eng 6	Antal elever	Andel lägre (%)	Andel lika (%)	Andel högre (%)
Riket		8,9	78,4	12,7
Halmstad	114	0,9	83,3	15,8
Ma 2b				
Riket		0,3	73,5	26,2
Halmstad	57		77,2	22,8
Ma 3b				
Riket		0,6	79,3	20,2
Halmstad	46		76,1	23,9
Sv 3				
Riket		5,9	64,1	30,0
Halmstad	97	3,1	52,6	44,3

	2024	Totalt		
Eng 6	Antal elever	Andel lägre (%)	Andel lika (%)	Andel högre (%)
Riket		9,1	75,4	15,5
Halmstad	101		70,3	29,7
Ma 2b				
Riket		0,2	71	28,8
Halmstad	44		52,3	47,7
Ma 3b				
Riket		0,5	71,6	28
Halmstad	52		67,3	32,7
Sv 3				
Riket		5,2	60,9	33,9
Halmstad		-	-	-

	2023	Totalt		
Eng 6	Antal elever	Andel lägre (%)	Andel lika (%)	Andel högre (%)
Riket		9	75,5	15,6
Halmstad	110		74,5	25,5
Ma 2b				
Riket		0,6	74,2	25,2
Halmstad	52		63,5	36,5
Ma 3b				
Riket		0,6	71,1	28,3
Halmstad	51	2	60,8	37,3

2022	Totalt		
Antal elever	Andel lägre (%)	Andel lika (%)	Andel högre (%)
	9,1	69,2	21,6
86	2,3	75,6	22,1
	0,6	66,1	33,4
29		51,7	48,3
	0,8	69,5	29,7
53		49,1	50,9

Sv 3				
Riket		6,6	61,3	32
Halmstad	87	1,1	52,9	46

	9,4	58,2	32,4
105	7,6	55,2	37,1

Här följer en tabell över jämförelse mellan de kursbetyg i matematik som sattes högre än NP-betyget. Ena kolumnen gäller F som höjdes till E och andra kolumnen gäller NP-betyg som höjdes i kursbetyget. Notera att resultaten för Ma1b inte rapporteras till SCB eftersom det inte är den sista obligatoriska kursen i programmet. Därför syns den statistiken inte i tabellen ovan.

			Antal elever	Antal elever
			F provbetyg	Betyg NP
Skola	Läsår	Klass	E kursbetyg	Högre kursbetyg
			Ma 1	Ma 1
Halmstad	24/25	1a	2	14
	24/25	1b	0	12
	24/25	1c	10	3
	24/25	1d	6	6
			18	35

			Ma 1	Ma 1
Halmstad	23/24	1a	0	6
	23/24	1b	0	6
	23/24	1c	0	3
	23/24	1d	0	5
			0	20

			F provbetyg	Betyg NP
Skola	Läsår	Klass	E kursbetyg	Högre kursbetyg
			Ma 2	Ma 2
Halmstad	24/25	2a	0	8
	24/25	2b	0	10
	24/25	2c	1	0
	24/25	2d	8	3
			9	21

Analys av kunskapsresultat

Betygsresultat över tid

I tabellen över betygsresultat över tid noteras framför allt två saker.

Det ena är att andelen av de högre betygen (A-C), totalt för alla betygen, fortsätter att minska även läsåret 24/25, dock med endast 1,1 procentenheter (från 59,2 till 58,1%).

Den andra trenden som noteras är ökningen av antalet F i åk 1 (från 7 till 21). Tittar man lite närmare på denna siffra så beror den större delen av ökningen på att fler har fått F i matematik 1b. Matematik är det ämne där elever nationellt har en utmaning att få resultat och det är oftast en utslagsgivande faktor om elever tar gymnasieexamen eller skaffar sig behörigheter för vidare studier.

På Aspero gör vi i början av åk 1 en diagnos i matematik, för att tidigt upptäcka elever som behöver extra stöd. Grundkunskaperna i matte från grundskolan påverkar elevernas förutsättningar och är en viktig utgångspunkt för undervisningen på gymnasiets första del. Samtidigt är diagnosen vi genomför väldigt enkel och övergripande och ger en viss fingervisning, men definierar inte resten av gymnasiets matteutfall. En relevant iakttagelse är att årets åk 1 hade en stor diskrepans mellan NP-betyget och kursbetyget (se tabellen där vi jämför NP-resultat som höjs i kursbetyget). I denna tabell ser man att 18 elever i åk 1 fick ett E i kursbetyget och ett F i NP-resultatet. Med andra ord hade våra elever som slutade åk 1 2025 stora svårigheter att nå resultat i matematiken.

Även om våra elever i åk 1 visade på sämre resultat och mattekunskaper från grundskolan, så arbetar vi metodiskt och med extra resurser för att stötta våra elever till bättre resultat framöver.

Andel som tar examen och betygspoäng

Den genomsnittliga betygspoängen (GBP) sjönk något jämfört med förra året. Sommaren 2025 var det tre elever som inte klarade examen, trots stora insatser med stödundervisning.

Likt tidigare år kan vi konstatera att vi ligger ungefär på rikssnittet och strax under vad gäller GBP. 15 GBP motsvarar ett snitt på betyget C. Räknar vi på motsvarande sätt (dvs tar bort meritvärdet för moderna språk) för de antagningspoäng eleverna har från grundskolan, så har våra elever de senaste åren kommit in på ett medelvärde på 16,2 för Ek och 15,1 för SAM.

Självklart kan man inte göra en jämförelse rätt av eftersom det är andra ämnen på gymnasiet jämfört med grundskolan, men det ger en fingervisning om de förutsättningar eleverna har utifrån grundkunskaper och studiemotivation.

De flesta av våra elever väljer vår skola för att satsa på idrotten och det konkurrerar naturligtvis med studieambitioner, både vad gäller tid och ork. Skillnaderna mellan ek och sam i antagningspoäng speglar skillnaderna i GBP, men det är svårt att analysera hur mycket prioriteringen av idrotten påverkar elevernas studieambitioner och resultat. Vi behöver också fortsätta att vara självkritiska till vår egen undervisning och reflektera över hur vi hela tiden kan bli bättre att möta de elever som väljer att gå på Aspero.

Kursbetyg i förhållande till NP-betyg

Som det beskrivs redan i texten till tabellen med NP-resultat, så är måtten på korrelationen mellan NP-betyg och kursbetyg något som poängteras från Skolverket. De senaste årens debatt kring glädjebetyg har stundtals gått varm. Från politiken och Skolverket har man pratat om att nationella prov spelar en viktig roll i att styra likvärdig bedömning och hindra glädjebetyg. Man har också föreslagit fler NP framöver i andra ämnen för att ytterligare öka denna styrning. Samtidigt är Skolverket tydliga med att det är en sammantagen bedömning som ska vara grunden i betygsättning. En sammantagen bedömning fokuserar både på en väldigt bred och allsidig ambition kring betygsunderlag och en tanke om det långsiktiga lärandet. Dessa dubbla budskap, att ett prov har så stor betydelse för betygsättning samtidigt som man propagerar för breda och mångsidiga betygsunderlag, skapar en motsägelse som är en utmaning att förhålla sig till.

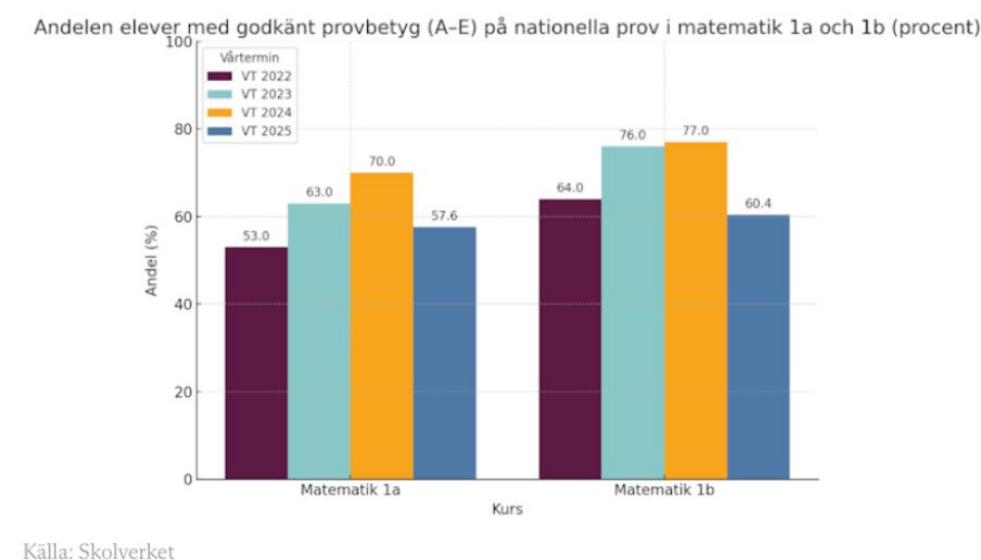
Med denna reflektion förmedlad, är det ändå vår ambition att följa upp och analysera stora skillnader mellan NP-resultat och kursbetyg. Utifrån något slags likvärdighetsperspektiv borde ambitionen vara att ligga nära riksgenomsnittet, snarare än att sikta mot NP-resultatet. Dels för att det blir mest rättvist mot våra elever att ligga på ungefär samma bedömning som övriga riket, dels för att man kan anta att rikets genomsnittliga bedömning också speglar lärarkårens samlade bedömningskompetens.

I tabellen som redovisas ovan, så har vi därför markerat (grönt) resultat som ligger i närheten av rikssnittet eller "bättre" (dvs närmare NP-resultatet). Matematiken har under flera år stuckit ut som ett ämne där betygsättningen skiljer sig markant från rikssnittet. För första gången så ser vi att mattebedömningen korrelerar väldigt bra i både ma2 och ma3. Det är kul att konstatera och samtidigt något vi behöver hålla i med tanke på hur resultatet såg ut på NP för Ma1b.

Svenska 3 har en stor spridning på betygen i relation till NP-resultatet, men lärarna förklarar detta med att NP i svenska är det prov som tar upp minst relaterat till hela kursen, jämfört med andra ämnen. Därav kan denna spridning uppkomma ibland.

Sambedömning och viktiga diskussioner mellan lärarna sker redan och är en prioriterad, pågående process.

En annan, och inte helt irrelevant, parameter att ta hänsyn till är variationen av svårighetsgrad på nationella prov. Man får förutsätta att konstruktionen av NP över tid är en bra bedömarkompass för lärare, men även de som gör NP kan naturligtvis ibland hamna lite snett. Följande tabell visar exempel på hur det kan variera i resultat över åren (totalt i riket).



Det stora glappet mellan VT24 och VT25 kan inte bara förklaras med pandemi och bristande kunskaper hos Sveriges elever. Ett rimligt antagande är att svårighetsgrad på provet har en påverkan också.

Prioriterade utvecklingsområden för läsåret 2024/2025

För läsåret 2024/2025 bedömdes de lokala utvecklingsområdena vara samma som de som gällde för övriga Asperoskolor. Huvudmannens prioriterade utvecklingsområden blev därför de som även gällde lokalt för skolan i Göteborg.

1. Elevhälsoarbetet

Detta utvecklingsområde är en fortsättning av förra årets fokus på extra anpassningar och särskilt stöd. Området har breddats till att omfatta elevhälsoarbetet i stort med fokus på:

- Organisation och dokumentation
- Extra anpassningar och särskilt stöd
- Frånvarohantering

Det finns fortfarande ett behov av att säkerställa att all personal är förtrogna med hur vi kommunicerar och dokumenterar elevhälsoarbetet.

Arbetet med att implementera strukturer och innehåll i undervisningen, för att underlätta för elever i behov av anpassningar/struktur, är inte slutfört utan måste fortgå.

Elevers närvaro i skolan är en fundamental förutsättning för att elever ska nå resultat och för att skolan ska kunna stödja de elever som behöver hjälp. Därför fokuserar vi extra på att följa upp frånvaron och främja närvaron under detta läsår.

2. Betyg och bedömning

Rubriken får stå för en samlad insats gällande implementeringsarbetet av såväl nya reformer som utvecklad undervisning. Områdena gäller

- Digitala nationella prov (DNP)
- GY25
- Pedagogisk samverkan

DNP ställer stora krav på verksamheten i synnerhet vad gäller tekniska förutsättningar. Under läsåret prövar vi detta för att under VT-25 genomföra DNP i svenska och engelska i skarpt läge.

GY25, med nya ämnesplaner, gäller från höstterminen 2025 för de elever som börjar årskurs 1. Förutom implementeringsarbetet av en ny läroplan behöver vi också hantera tjänsteplanering och schema för både gamla kurser (åk2-3) och nya ämnesplaner (åk 1).

I våra analyser av utvärderingar gjorda under förra läsåret, ser vi behov av att utveckla ett ännu tydligare samarbete mellan pedagoger på skolorna och mellan skolorna. Därmed blir samverkan ett mål i sig, men naturligtvis också ett medel i att stärka den kollegiala kompetensen i de processer som behöver utvecklas i år (t ex GY25 och elevhälsoarbetet).

Utvärdering och analys av utvecklingsområden

Område 1 Elevhälsoarbetet

Insatser under 24/25:

- Reviderade riktlinjer kring frånvaro och extra information om detta till alla vårdnadshavare inför läsåret.
- Fortsatt nätverk med speciallärarna på Aspero.
- Kontinuitet i elevhälsans arbete.
- Fortbildningsinsats och kollegialt lärande kopplat till varierad- och differentierad undervisning. Genomfördes vid flera tillfällen under läsåret.

Angående frånvaro finns det ingen samlad statistik nationellt och därför inget att jämföra med. Det enda som CSN redovisar är mängden elever som fått sina studiebidrag indragna pga stor olovlig frånvaro. Läsåret 2024/2025 var den siffran 10,8%, den största hittills. Antalet elever som någon gång under läsåret 24/25 fått studiemedlet indraget av CSN var 12 st vilket motsvarar 3,6 % av alla elever på skolan.

Den ogiltiga frånvaron på Aspero Halmstad för läsåret 24/25 var 0,8% vilket var nästan lika låg som läsåret 23/24 (0,4%). Även om den ogiltiga frånvaron är något

högre än förra läsåret är det försumbart i sammanhanget och visar på en hög närvaro jämfört med riket.

Elevhälsans årliga utvärdering bygger på en kvalitativ dialog i elevhälsan. (För mall, se bilaga 2). EHT är väldigt nöjda med hur elevhälsoarbetet sker, både med avseende på innehåll och struktur. Kommunikationen internt i EHT samt mellan EHT och lärarna fungerar bra och tydligheten i elevernas behov av anpassningar blir synligt i speciallärares dokumentation.

Vi är också nöjda med elevernas svar på elevhälsans tillgänglighet (se bilaga 3) i Asperoenkäten, skolans årliga enkät i slutet på läsåret. Generellt sett tycker våra elever att elevhälsan har hög tillgänglighet och möjligheten att få stöd av andra lärare på studiehandledningen är bra. Värt att notera är att skolsköterskan upplevs svårare att få tid till än skolkuratoren, trots att skolsköterskan jobbar 80% och skolkuratoren endast 20%. En förklaring kan vara att eleverna söker skolsköterskan med frågor som egentligen är "kuratorsfrågor", eftersom skolsköterskan har mer tid och skolkuratoren är relativt ny på skolan. Det är en fråga att se vidare på.

Område 2 Betyg och bedömning

Insatser under 24/25

- Uppgradering av nätverket och inköp av hörlurar, förlängningssladdar och liknande för att vara väl förberedda tekniskt
- Fortbildning av elever och personal enligt Skolverkets rekommendationer för DNP
- Genomförande av både testprov och övningsprov
- Implementeringen av GY25 gjordes på studiedagar och personalmöten. Vi följde materialet framtaget av Skolverket.
- Aspero tog fram en egen riktlinje för GY25 med avseende på pedagogiskt samarbete och hantering av dokumentation.
- Nya ämnen föranledde också en strategisk planering kring tjänster och poängplaner.

Under perioden december till februari lade vi mycket tid i verksamheten på att utrusta, utbilda och öva inför DNP. När vi hörde oss för med andra skolor förstod vi att vi kommit långt i implementeringsarbetet och det var ett slags antiklimax när Skolverket drog i handbromsen och stoppade DNP. Vi känner oss dock väl rustade inför ett nytt försök läsåret 25/26.

Implementeringsarbetet av GY25 har rullat på bra under VT25. Förutom materialet (filmer och texter på Skolverkets hemsida) har lärarna kunnat ta del av kollegornas tankar om vad som ska behållas och vad som ska förändras inför HT25. Samtalen har bland annat fokuserat på hur ämnesbetygen påverkar våra bedömningar och hanteringen av det långsiktiga lärandet. Vi finner beskederna från Skolverket något motsägelsefulla, men försöker ändå arbeta mot det långsiktiga lärandet. Behov av tid och förberedelser skiljer sig en del i kollegiet eftersom vissa lärare är ensamma i sina ämnen och flera kommer inte undervisa i GY25 förrän Ht2026. I enkäter genomförda med lärarna upplever de sig väl förberedda inför GY25.

Ett exempel på pedagogisk samverkan med fokus på bedömning är det projekt som påbörjades redan under VT-24, men som fortsatte under HT-24. Vi kallar det "provkonstruktion". Förstelärarna ansvarade (under ledning av kvalitetschefen) för ett

gediget arbete där man fördjupade sig i olika delar av "konsten att göra bra prov". Arbetet redovisades under studiedagarna v 44 i samband med en föreläsning av Christina Wikström, forskare och lektor vid Umeå universitet, som skrivit en bok på ämnet. Hon är också project manager för Högskoleprovet. Arbetet med provkonstruktion skulle fortsatt under läsåret för att konkretisera själva konstruerandet, men vi fick pausa projektet då arbetet med DNP och GY25 tog för mycket tid. Förhoppningen är att återuppta arbetet under nästa läsår i samband med att GY25-arbetet börjar sätta sig.

Prioriterade utvecklingsmål för läsåret 25/26

I arbetet med utvecklingsmålen för nästa läsår framkom att våra tre skolor har gemensamma utmaningar och behov av fokusområden. Därför beslutades att huvudmannens prioriterade utvecklingsområden för läsåret 25/26 också är det som ska prioriteras på skolan i Göteborg. Dessa områden är följande:

GY25 och pedagogisk samverkan

Rubriken får stå för en samlad insats gällande implementeringsarbetet av såväl nya reformer som utvecklad undervisning. Områdena gäller

- GY25
- Pedagogisk samverkan
- Digitala nationella prov (DNP)

GY25, med nya ämnesplaner och ämnesbetyg, gäller från höstterminen 2025 för de elever som börjar årskurs 1. Förutom implementeringsarbetet av en ny läroplan behöver vi också under läsåret hantera tjänsteplanering och schema för både gamla kurser (blivande åk 3) och nya ämnen (blivande åk 1-2).

I våra analyser av utvärderingar gjorda under förra läsåret, ser vi behov av att utveckla ett ännu tydligare samarbete mellan pedagoger på skolorna och mellan skolorna. Därmed blir samverkan ett mål i sig, men naturligtvis också ett medel i att stärka den kollegiala kompetensen i de processer som behöver utvecklas i år (framför allt i GY25). Med samverkan avses både ökat samarbete i planering av ämnen och processer kopplat till likvärdighet i bedömning.

DNP ställer stora krav på verksamheten i synnerhet vad gäller tekniska förutsättningar. Under läsåret prövar vi detta för att under VT-26 genomföra proven i de ämnen som är tillgängliga för DNP.

AI på Aspero

De senaste årens utveckling av AI påverkar skolvardagen såväl som den utmanar vår syn på kunskap.

Vi ser ett stort behov av att fokusera på de möjligheter och utmaningar som AI ger. Lärarna behöver utrustas i förutsättningar och kompetens för att använda AI på ett sätt som är relevant i skolan. Detta innebär också en utbildning av elevernas användning av AI.

I denna process behöver vi på något sätt navigera i en verklighet där förändringen sker snabbt och skolans styrdokument inte alltid hänger med. Framför allt med avseende på kunskapssyn och bedömningar.

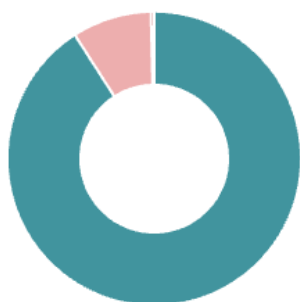
Bilagor

Bilaga 1. Frånvarostatistik

Aspero Halmstad

Läsåret 23/24

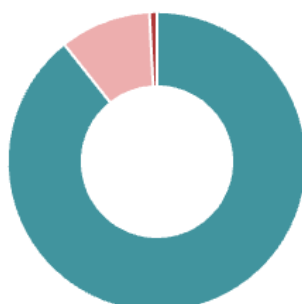
Frånvaro ⓘ



	Totalt	Män	Kvinnor
Frånvaro	9,1%	8,8%	9,6%
Närvaro	90,9%	91,2%	90,4%
Ogiltig frånvaro	0,4%	0,4%	0,3%
Giltig frånvaro	8,7%	8,4%	9,3%

Läsåret 24/25

Frånvaro ⓘ

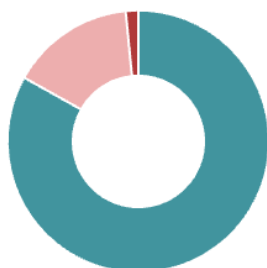


	Totalt	Män	Kvinnor
Frånvaro	10,7%	11,0%	10,1%
Närvaro	89,3%	89,0%	89,9%
Ogiltig frånvaro	0,8%	1,1%	0,3%
Giltig frånvaro	9,9%	9,9%	9,8%

Frånvarostatistik Aspero Göteborg

Läsåret 23/24

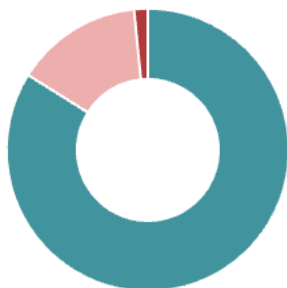
Frånvaro ⓘ



	Totalt	Män	Kvinnor
Frånvaro	16,9%	15,9%	18,5%
Närvaro	83,1%	84,1%	81,5%
Ogiltig frånvaro	1,6%	1,7%	1,4%
Giltig frånvaro	15,3%	14,2%	17,1%

Läsåret 24/25

Frånvaro ⓘ

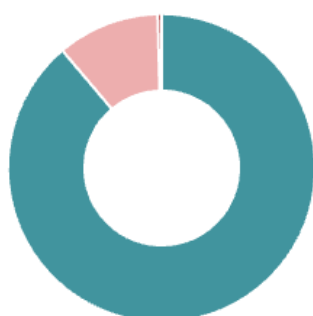


	Totalt	Män	Kvinnor
Frånvaro	16,1%	15,3%	17,7%
Närvaro	83,9%	84,7%	82,3%
Ogiltig frånvaro	1,6%	1,5%	1,7%
Giltig frånvaro	14,5%	13,8%	16,0%

Frånvarostatistik Aspero Karlskrona

Läsåret 23/24

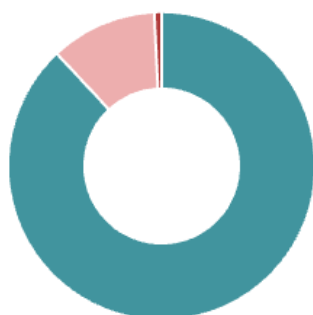
Frånvaro ⓘ



	Totalt	Män	Kvinnor
Frånvaro	11,2%	10,7%	12,0%
Närvaro	88,8%	89,3%	88,0%
Ogiltig frånvaro	0,4%	0,5%	0,3%
Giltig frånvaro	10,8%	10,2%	11,7%

Läsåret 24/25

Frånvaro ⓘ



	Totalt	Män	Kvinnor
Frånvaro	12,0%	11,4%	12,9%
Närvaro	88,0%	88,6%	87,1%
Ogiltig frånvaro	0,8%	0,7%	0,9%
Giltig frånvaro	11,2%	10,7%	12,1%

Bilaga 2. Utvärdering av elevhälsoarbetet och EHT

Datum:

Utvärdering av organisationen och kommunikation

Vad fungerar bra och vad kan göras bättre med avseende på:

Mötestider (avsatt tid, när man träffas, tillräckligt med tid, etc)

Tydlighet (dagordning, prioritering av innehåll, etc)

Kommunikation (kommer alla till tals på mötena, hur väl förmedlas information mellan EHT och övrig personal, skriftligt och muntligt, kommunikation med VH/elev, etc)

Dokumentation (av vem, hur, var)

Utvärdering av innehåll och metoder

Vad fungerar bra och vad kan göras bättre med avseende på:

Innehåll (elevärenden, kortsiktiga och långsiktiga perspektiv, förebyggande elevhälsoarbete, EHT-perspektiv i verksamheten (teman, mentorstid), etc)

Metoder (Hur jobbar vi med t ex elevärenden och uppföljning? Individ/grupp? Problematisk frånvaro?)

Utvärdering av Asperoenkäten (gäller utvärdering i slutet av läsåret)

Studera de resultat från Asperoenkäten som är relaterade till EHT-frågor.

Är det något särskilt som är intressant eller sticker ut?

Är det något i enkätens resultat som EHT anser bör leda till någon form av åtgärd?

Återkoppling till huvudman

Är det något i er utvärdering och samtal som ni vill återkoppla till huvudman och eventuellt övriga skolors EHT? Det kan vara önskemål om stöd, tips på utvecklingsområde, tips på goda exempel, reflektioner som ni anser värda att sprida vidare, etc.

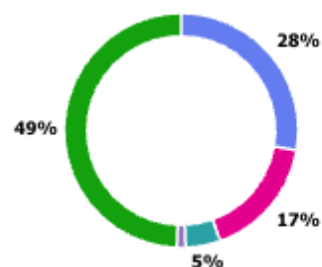
Bilaga 3 Asperoenkäten VT25

Svar på frågorna om elevhälsans tillgänglighet

Hur lätt eller svårt är det att få hjälp av skolsköterskan?

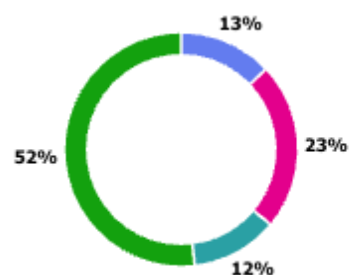
Åk 1

Mycket lätt	23
Ganska lätt	14
Ganska svårt	4
Mycket svårt	1
Vet inte, har inte haft behov	41



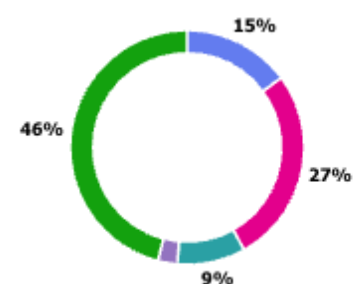
Åk 2

Mycket lätt	14
Ganska lätt	25
Ganska svårt	13
Mycket svårt	0
Vet inte, har inte haft behov	56



Åk 3

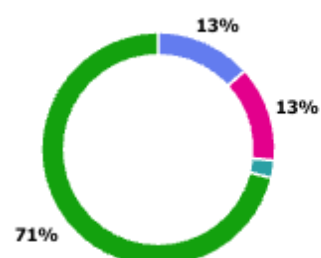
Mycket lätt	11
Ganska lätt	20
Ganska svårt	7
Mycket svårt	2
Vet inte, har inte haft behov	34



Hur lätt eller svårt är det att få hjälp av skolkuratoren?

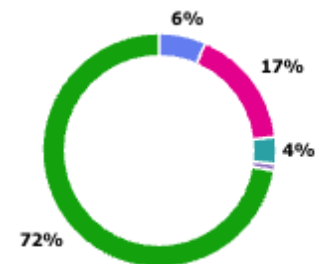
Åk 1

Mycket lätt	11
Ganska lätt	11
Ganska svårt	2
Mycket svårt	0
Vet inte, har inte haft behov	59



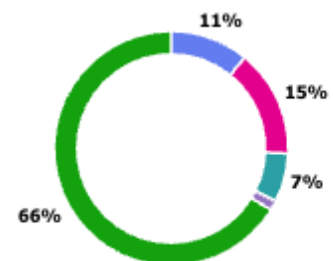
Åk 2

Mycket lätt	7
Ganska lätt	18
Ganska svårt	4
Mycket svårt	1
Vet inte, har inte haft behov	78



Åk3

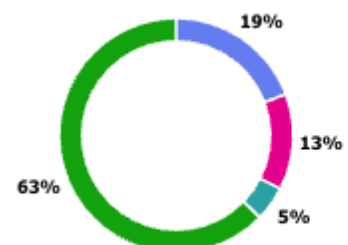
Mycket lätt	8
Ganska lätt	11
Ganska svårt	5
Mycket svårt	1
Vet inte, har inte haft behov	49



Hur lätt eller svårt är det att få hjälp av specialläraren?

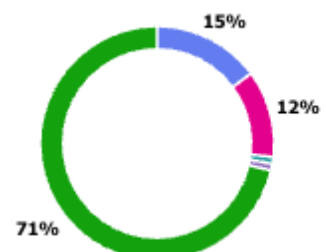
Åk 1

Mycket lätt	16
Ganska lätt	11
Ganska svårt	4
Mycket svårt	0
Vet inte, har inte haft behov	52



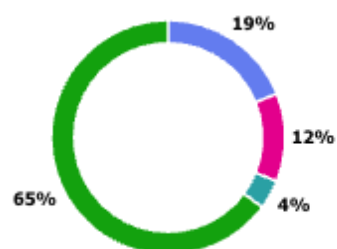
Åk2

Mycket lätt	16
Ganska lätt	13
Ganska svårt	1
Mycket svårt	1
Vet inte, har inte haft behov	77



Åk3

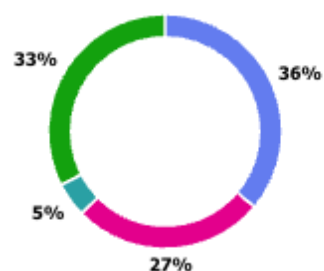
Mycket lätt	14
Ganska lätt	9
Ganska svårt	3
Mycket svårt	0
Vet inte, har inte haft behov	48



Hur lätt eller svårt är det att få hjälp och stöd på studiehandledningen?

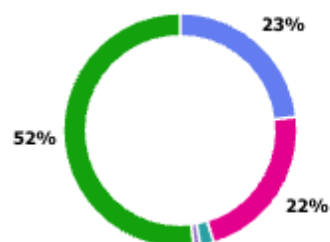
Åk 1

Mycket lätt	30
Ganska lätt	22
Ganska svårt	4
Mycket svårt	0
Vet inte, har inte haft behov	27



Åk 2

Mycket lätt	25
Ganska lätt	24
Ganska svårt	2
Mycket svårt	1
Vet inte, har inte haft behov	56



Åk 3

Mycket lätt	14
Ganska lätt	20
Ganska svårt	2
Mycket svårt	0
Vet inte, har inte haft behov	38

